

Registro Argentino de Diálisis Crónica 2018

Informe 2019

Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante (INCUCAI)
Sociedad Argentina de Nefrología (SAN)

Autores:

Sergio Marinovich (SAN)
Liliana Bisigniano (INCUCAI)
Daniela Hansen Krogh (INCUCAI)
Eduardo Celia (SAN)
Viviana Tagliafichi (INCUCAI)
Guillermo Rosa Diez (SAN)
Alicia Fayad (SAN)

Referencia sugerida para este Informe:

Marinovich S, Bisigniano L, Hansen Krogh D, Celia E, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A:
Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2018. Sociedad Argentina de Nefrología e
Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante. Buenos Aires, Argentina.
2019.

10. Trasplante renal

- Considerando todos los tipos de Trasplantes renales, la tasa por millón de habitantes se elevó desde 20.0 hasta 33.0 desde 2004 hasta 2018, resultando en un crecimiento del 65%; esta tasa de trasplante renal tuvo su máximo valor en 2018 (33.0). Se registró disminución en la Tasa de Trasplante con órgano(s) de donante cadavérico desde 2012 hasta 2016, recuperándose en 2017 y más aún en 2018 en que se constata una tasa de 24.7 ppm.
- La tasa bruta de trasplantes renales en la población en Diálisis Crónica aumentó desde 3.41 hasta 4.29 trasplantes por 100 P/AER entre 2005 y 2018. En 2018, llegó a su máximo desde 2005. El descenso en la Tasa global bruta de Trasplante entre 2012 y 2016 fue consecuencia, fundamentalmente, de una caída en las tasas de los pacientes entre 20 y 65 años, sin distinción de género o etiología. En 2017-18, se logra un aumento significativo.
- Al ajustar por edad, sexo y etiologías también observamos aumento de la Tasa de Trasplante renal de la población en DC de Argentina, llegando en 2018 al máximo en el tiempo de 4.64 trasplantes por 100 P/AER.
- El Trasplante renal en el paciente con diagnóstico de Nefropatía Diabética es muy inferior a los que no tienen esa Etiología (2.4 vs. 4.6 Trasplantes por 100 P/AER), luego de ajustar por edad y género.
- Los pacientes en Diálisis Peritoneal presentan significativa mayor tasa de trasplante renal ajustada por edad, género y etiología que los pacientes en Hemodiálisis en los últimos 2 períodos anuales consecutivos evaluados (2014-16 y 2017-18).
- Capital Federal, Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba son los que presentaron tasas ajustadas significativamente mayores a la media nacional en los últimos 14 años, promediando 6.4 trasplantes por 100 P/AER. Santiago del Estero, Catamarca, Neuquén, Río Negro, Jujuy, Salta, San Luis, Tucumán y Buenos Aires mostraron significativa menor tasa que la media nacional en los últimos 14 años, promediando 2.4 Trasplantes por 100 P/AER.

El Trasplante renal constituye uno de los capítulos de este Registro desde sus inicios ⁽¹⁻²¹⁾, porque es la mejor forma de egreso de Diálisis crónica (DC) para el paciente. Se considerará, en primer lugar, la actividad en Trasplante renal en Argentina; dicho de otro modo, la **Incidencia en Trasplante renal**.

Evaluamos a la población de Argentina respecto al Trasplante renal de 2 maneras: 1) Trasplantes renales en la población general. 2) Trasplantes renales en la población en Diálisis crónica.

En la primera extraemos tasas de trasplante renal por millón de habitantes, por lo que el denominador es la población de Argentina toda. Se consideran aquí a la población expuesta y no expuesta al riesgo de la DC, por eso sus tasas están expresadas por millón: Trasplantes renales por millón de habitantes/año (ppm).

En la segunda manera extraemos las tasas valorando los trasplantes renales en la población en DC de Argentina, los pacientes con Insuficiencia renal definitiva en Diálisis Crónica. Se valoran subpoblaciones y se las compara. Las Tasas están expresadas por cien: Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo (P/AER).

Los 2 modos de expresar la Tasa de Trasplante sirven a diferentes fines: La primera es de práctica universal o lo fue hasta el año 2013. No es la más adecuada porque en el denominador se comprende a pobladores que no necesitan del trasplante. La segunda, por su fuerte unión con los pacientes en estadio 5 de Insuficiencia renal crónica, es mucho más útil porque comprende a aquellos que indefectiblemente necesitan del trasplante renal; además podemos monitorizar los cambios que se van produciendo en el tiempo en la población total de pacientes en DC o subpoblaciones importantes, como por ejemplo los pacientes Diabéticos. Desde 2013 comenzaron a aparecer datos de muchos países (en 2016 reportaron de esta forma 60 países) lo que nos permite compararnos en forma cruda con ellos ⁽²²⁾.

Trasplantes renales en la Población General

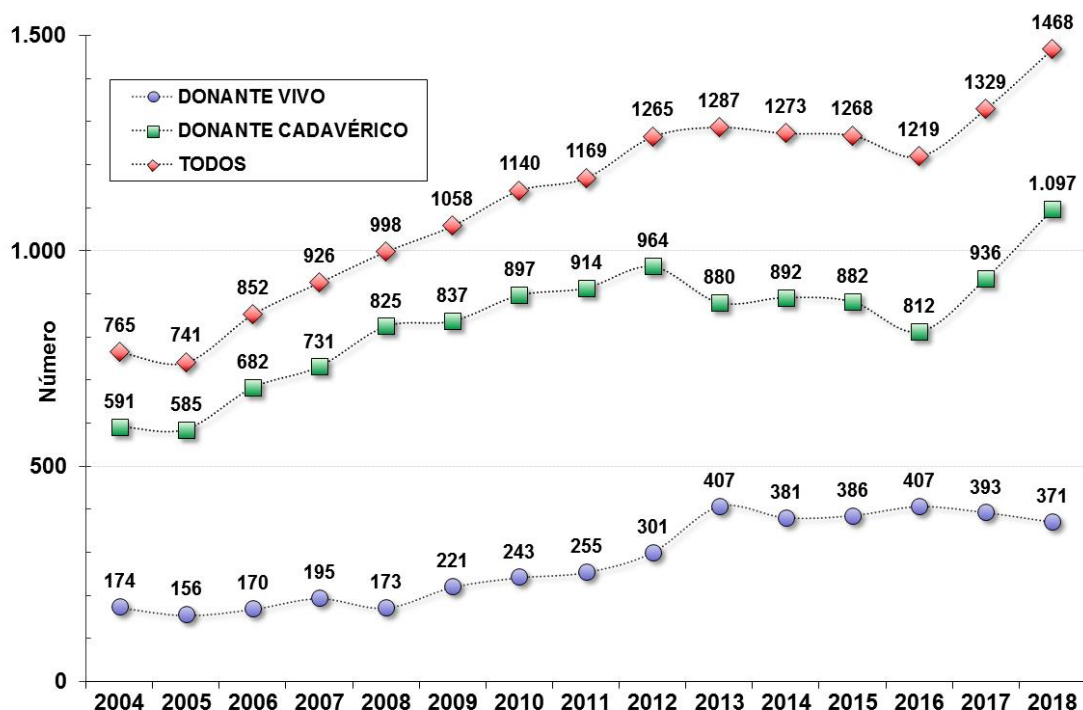


GRÁFICO 66: TRASPLANTES RENALES EN LA POBLACIÓN GENERAL

La cantidad de trasplantes con riñón(es) de donante cadavérico en la población argentina aumentó desde 591 en 2004 hasta 964 en 2012; a partir de ese año se produjo un descenso importante hasta 2016, con significativa elevación posterior para terminar en 1097 en 2018 (86 % de crecimiento numérico entre 2004 y 2018).

Los realizados con donante vivo relacionado o no, aumentó desde 174 en 2004 hasta 407 en 2013 y se mantuvo estancado hasta el último año evaluado (113% de crecimiento numérico entre 2004 y 2018).

En definitiva la cantidad de trasplantes renales (ambos tipos) creció numéricamente el 92% en 15 años, comenzando con 765 en 2004 y finalizando con 1468 en 2018 (Gráfico 66).

El valor del último año es el máximo en Argentina desde los primeros trasplantes en los años 60.

Parte de estos trasplantes son combinados (riñón-páncreas, riñón-corazón y riñón-hígado) y también están considerados aquí a los trasplantes renales anticipados, llamados así porque estos pacientes previamente al Trasplante no recibieron nunca tratamiento sustitutivo por DC. En realidad, si no se trasplantaban, en plazo inmediato ingresarían a DC, de acuerdo a lo que consideraba el equipo tratante.

En 2008 se realizaron 51 anticipados, 61 en 2009, 25 en 2010, 56 en 2011, 46 en 2012, 76 en 2013, 86 en 2014, 87 en 2015, 75 en 2016, 116 en 2017 y 109 en 2018. Se trata de pacientes más jóvenes con promedio de edad en 33.2, 32.3, 29.3, 34.7, 31.1, 37.9, 35.4, 36.6, 38.1, 39.4 y 38.1 años, respectivamente.

Los Trasplantes realizados con órgano de donante vivo relacionado o no relacionado, mostraron crecimiento importante desde el año 2008; en ese año representaban el 17.3% del total, llegando en 2016 al máximo de 33.4% (disminución en 2018: 25.3%). Existe una tendencia en países desarrollados de utilizar como donantes a las personas vivas, entre otras razones debido a la importante disminución en la procuración cadavérica por mayor prevención de accidentes viales ⁽²³⁾.

La donación cadavérica sigue siendo importante en Argentina. En 2018 nuestro país se encontraba en el cuarto lugar en América con 15.7 donantes ppm, luego de Estados Unidos de Norteamérica (32.8 ppm), Uruguay (22.0 ppm) y Brasil (16.7 ppm) ⁽²⁴⁾. Canadá no presentó datos, aunque se estima que su tasa es superior a 30 ppm

La Tasa de Trasplante renal o Cantidad de Trasplantes renales simples o combinados por millón de Habitantes por cada año se muestran en la Tabla 39 y el Gráfico 67 con los respectivos IC95%. Considerando todos los tipos de trasplante, la tasa se elevó desde 20.01 hasta 32.99 ppm desde 2004 hasta 2018, resultando en un crecimiento del 65%; la tasa de trasplante renal tuvo su máximo valor en 2018.

En 2017-2018 se produjo una significativa elevación de la Tasa de Trasplante renal total a expensas del Trasplante cadavérico. En 2016 se había registrado la cifra más baja desde 2008 en la Tasa de Trasplante con órgano(s) de donante cadavérico (18.63 ppm). En 2018 la elevación de esta a 24.65 ppm resultó muy significativa, constituyéndose en la cifra máxima histórica.

TABLA 39. EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN TOTAL DE ARGENTINA									
	DONANTE CADAVERICO			DONANTE VIVO			TODO TIPO DE DONANTE		
	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP
2004	15,46	14,24	16,76	4,55	3,90	5,28	20,01	18,62	21,48
2005	15,16	13,95	16,44	4,04	3,43	4,73	19,20	17,84	20,63
2006	17,50	16,21	18,86	4,36	3,73	5,07	21,86	20,42	23,38
2007	18,57	17,25	19,97	4,95	4,28	5,70	23,53	22,04	25,10
2008	20,76	19,36	22,22	4,35	3,73	5,05	25,11	23,58	26,73
2009	20,85	19,47	22,32	5,51	4,80	6,28	26,36	24,80	28,00
2010	21,99	20,58	23,48	5,96	5,23	6,76	27,95	26,35	29,62
2011	22,15	20,74	23,64	6,18	5,45	6,99	28,33	26,73	30,00
2012	23,10	21,66	24,61	7,21	6,42	8,08	30,31	28,66	32,03
2013	20,85	19,50	22,28	9,64	8,73	10,63	30,50	28,85	32,21
2014	20,90	19,56	22,32	8,93	8,05	9,87	29,83	28,22	31,52
2015	20,45	19,12	21,84	8,95	8,08	9,89	29,40	27,80	31,06
2016	18,63	17,37	19,95	9,34	8,45	10,29	27,96	26,42	29,58
2017	21,25	19,91	22,66	8,92	8,06	9,85	30,17	28,57	31,84
2018	24,65	23,22	26,16	8,34	7,51	9,23	32,99	31,33	34,72

Tasas crudas de Trasplante renal por Tipo de donante y Total desde 2004 hasta 2018; L.SUP: Límite Superior del Int.de Confianza del 95% para la Tasa. L.INF: Límite inferior del Int. de Confianza del 95% para la Tasa.

Si trazamos una comparación de tasas no ajustadas con el resto del mundo que reporta datos, veremos que Argentina se ubica con 28 ppm en 2016 (último año publicado) en el puesto 34 de 64 países que publican datos en el Registro de la USRDS⁽²²⁾.

En Newsletter Transplant, sitio en donde todos los países reportan sus datos, Argentina para 2018 informa 33.0 ppm, ubicándose cuarta en América, detrás de Estados Unidos de Norteamérica (67.3 ppm), Canadá (46.1 ppm) y Uruguay (46.0 ppm)⁽²⁴⁾.

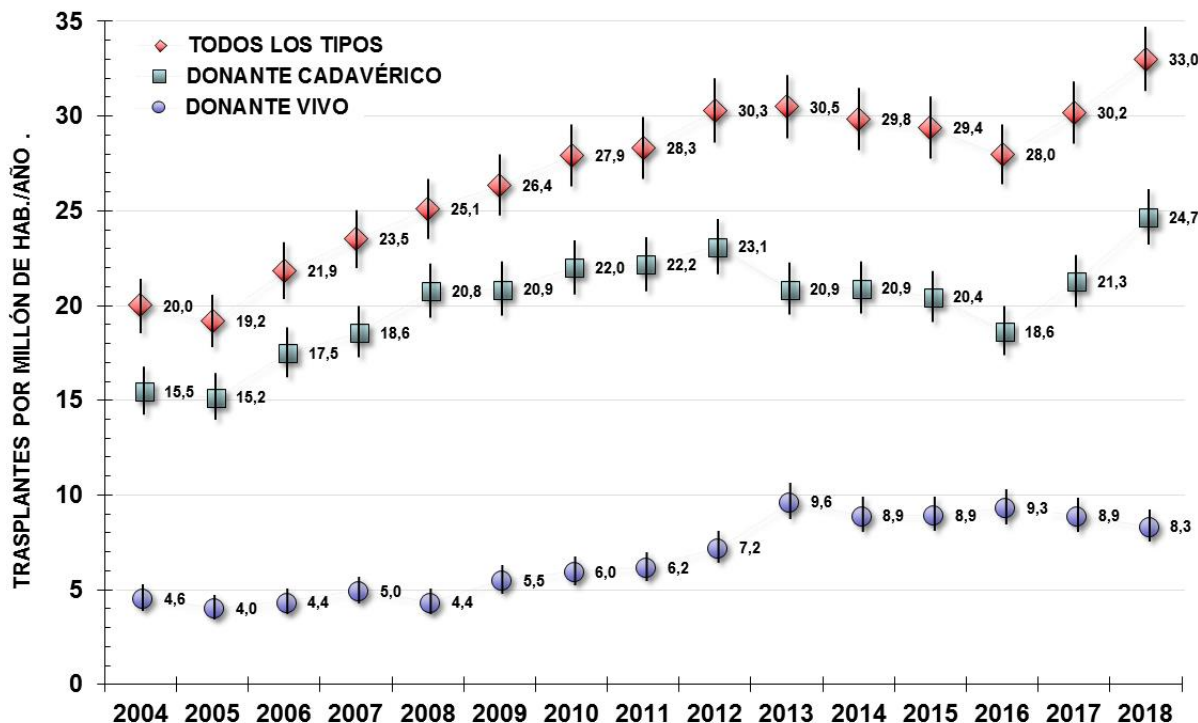


GRÁFICO 67: TASAS CRUDAS DE TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN GENERAL DE ARGENTINA
Con Intervalo de Confidencia del 95% . Trasplantes por Millón de Habitantes/Año.

Expresar la tasa de trasplante por millón de habitantes es de práctica universal y permite compararse con otros países o entre nosotros mismos; pero no es la mejor manera de evaluar la actividad del trasplante renal en la población efectivamente necesitada de un órgano. Al expresarse por millón de habitantes estamos presuponiendo que todos los habitantes están necesitando un trasplante renal, lo cual no es cierto. Puede ocurrir que en determinado populoso país, que previene y trata muy bien las enfermedades cardiovasculo-renales, la prevalencia de Enfermedad renal estadio 5 sea consecuentemente muy baja y por ende lo será la tasa de trasplante renal. Si pocos enfermos renales extremos existen, pocos trasplantes renales se harán. En consecuencia, en ese país populoso (con excelente salud general) la Tasa de trasplante por millón de habitantes sería muy baja; estaríamos cometiendo un grave error si dijéramos que en ese país se lo desconsidera al trasplante como terapia sustitutiva; sin embargo las cifras dicen eso. La pregunta es: ¿Se trasplanta poco con respecto a qué? ¿A la población? Pero si la misma es muy sana, el trasplante será consecuentemente muy bajo.

Por ello es más importante determinar cuántos de los pobladores están necesitando un trasplante renal y usar esa cantidad en el denominador para determinar exactamente una real tasa de trasplante. Tendríamos que asegurarnos de tener un sistema que permita conocer fehacientemente todos los pacientes con necesidad inmediata de tratamiento sustitutivo renal o que se encuentren en DC. En Argentina conocemos el 98% o más de los que se encuentran en DC. Este denominador es mejor que el total de habitantes porque estamos seleccionando del total poblacional a aquellos que realmente necesitan de un trasplante renal, que fundamentalmente son los pacientes que se encuentran en DC.

Por ello, el posicionamiento en el denominador de aquellos que necesitan de un trasplante nos dará una razón o cociente mucho más cercano al real, que si ubicamos allí a toda la población, la mayoría no necesitada de un trasplante renal.

Trasplantes renales en la población en Diálisis crónica

TABLA 40a. TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN EN DIÁLISIS CRÓNICA DE ARGENTINA 2018															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			DBT			NO DBT			DBT		
	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA
0-4	9	59,8	15,0	5	20,8	24,0				4	39,0	10,3			
5-9	28	66,9	41,9	12	35,1	34,2				16	31,7	50,4			
10-14	41	126,7	32,4	26	73,3	35,5				15	53,3	28,1			
15-19	62	256,9	24,1	32	131,5	24,3	0	1,0	0,0	30	124,4	24,1			
20-24	53	665,1	8,0	25	327,1	7,6	0	6,1	0,0	27	327,5	8,2	1	4,3	23,4
25-29	75	997,4	7,5	32	451,6	7,1	6	44,9	13,4	34	475,6	7,1	3	25,2	11,9
30-34	112	1227,1	9,1	40	524,0	7,6	12	76,7	15,6	49	573,4	8,5	11	53,0	20,8
35-39	115	1659,2	6,9	41	659,5	6,2	8	80,4	10,0	61	818,9	7,4	5	100,4	5,0
40-44	137	1979,4	6,9	52	791,6	6,6	2	98,9	2,0	74	950,6	7,8	9	138,2	6,5
45-49	112	2223,7	5,0	39	801,5	4,9	5	156,6	3,2	54	1028,4	5,3	14	237,3	5,9
50-54	127	2675,0	4,7	43	861,0	5,0	5	248,4	2,0	69	1099,4	6,3	10	466,2	2,1
55-59	134	3232,6	4,1	48	928,5	5,2	6	428,0	1,4	66	1152,9	5,7	14	723,2	1,9
60-64	117	3648,1	3,2	44	940,0	4,7	6	598,9	1,0	50	1212,8	4,1	17	896,4	1,9
65-69	100	3776,0	2,6	27	863,7	3,1	4	657,5	0,6	52	1315,0	4,0	17	939,8	1,8
70-74	53	3145,2	1,7	10	708,8	1,4	3	501,8	0,6	31	1235,1	2,5	9	699,5	1,3
75-79	15	2227,1	0,7	5	584,4	0,9	0	301,8	0,0	6	960,6	0,6	4	380,2	1,1
80 o +	1	2131,9	0,0	0	616,4	0,0	0	176,2	0,0	1	1096,7	0,1	0	242,6	0,0
TOTAL	1291	30097,93	4,29	481	9318,87	5,16	57	3377,18	1,69	639	12495,41	5,11	114	4906,47	2,32
TX: Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA: Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD															

La Tabla 40a muestra las cantidades y Tasas de Trasplante renal en la población en DC discriminadas por grupos quinquenales de edad, sexo y etiologías para el año 2018. Las Tablas de los años previos se pueden consultar en las ediciones anteriores de este Registro ⁽¹⁻²¹⁾. No obstante, como resumen, en la Tabla 40b se observa la evolución de las cantidades y Tasas desde 2005 hasta 2018. Se consideran los trasplantes realizados a los pacientes en DC desde el año 2005. Por sesgo informático en el Registro de pacientes en DC en los primeros 4 meses de 2004, se excluyó a ese año de las evaluaciones ⁽¹⁻⁵⁾. Se analiza a la población total y por etiologías de IRD: Nefropatía Diabética (DBT) y Otras etiologías (NO DBT); por supuesto se excluyen los trasplantes anticipados. La cantidad de trasplantes en la población en DC de Argentina aumentó desde 737 en 2005 hasta 1291 en 2018 (75% de crecimiento numérico), los realizados en pacientes con DBT aumentó desde 35 en 2005 hasta 171 en el último año evaluado (389% de crecimiento numérico) y los trasplantes en NO DBT también aumentó desde 702 hasta 1120 para el mismo período (60% de crecimiento numérico).

TABLA 40b: TASAS CRUDAS DE TRASPLANTE RENAL EN LOS PACIENTES EN DC DE ARGENTINA									
AÑO	TODOS			NEFROPATÍA DIABÉTICA			OTRAS ETIOLOGÍAS		
	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA
2005	737	21647,6	3,41	35	4802,3	0,73	702	16845,4	4,17
2006	849	22882,7	3,71	58	5304,0	1,09	791	17578,7	4,50
2007	885	23137,8	3,83	94	5541,4	1,70	791	17596,4	4,50
2008	947	24560,2	3,86	100	5930,8	1,69	847	18627,9	4,55
2009	945	25160,4	3,76	106	6243,4	1,70	839	18917,0	4,44
2010	1036	25799,4	4,02	114	6517,2	1,75	922	19282,2	4,78
2011	1043	26372,9	3,95	131	6835,0	1,92	912	19537,9	4,67
2012	1112	27176,1	4,09	131	7183,6	1,82	981	19992,5	4,91
2013	1139	27891,4	4,08	142	7498,8	1,89	997	20392,5	4,89
2014	1090	28456,0	3,83	117	7757,6	1,51	973	20698,4	4,70
2015	1118	28663,9	3,90	133	7810,2	1,70	985	20853,7	4,72
2016	1063	29072,1	3,66	113	7930,6	1,42	950	21141,5	4,49
2017	1141	29619,9	3,85	132	8118,7	1,63	1009	21501,2	4,69
2018	1291	30097,9	4,29	171	8283,6	2,06	1120	21814,3	5,13

Tasas expresadas como Trasplantes por 100 paciente-años de exposición al riesgo (P/AER). TX: Número de Trasplantes renales en la población en Diálisis Crónica (simples y combinados)

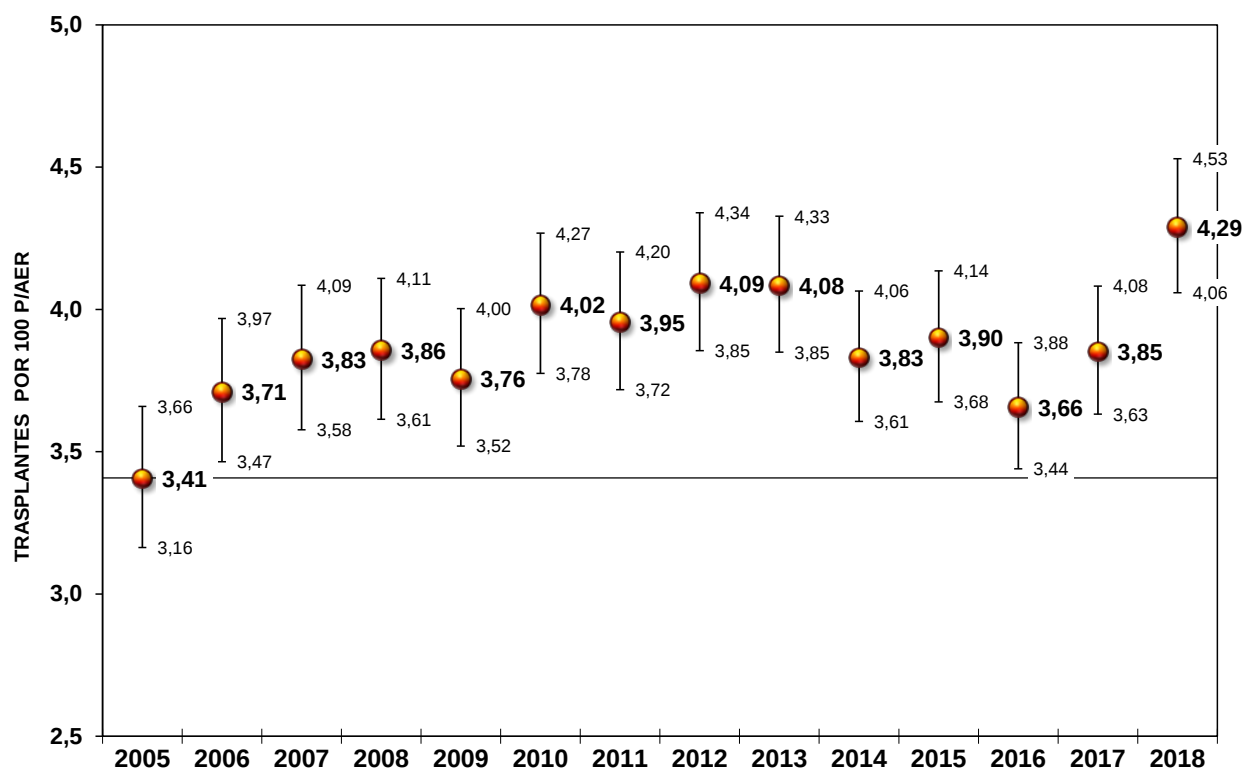


GRÁFICO 68. TASAS BRUTAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC DE ARGENTINA
Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

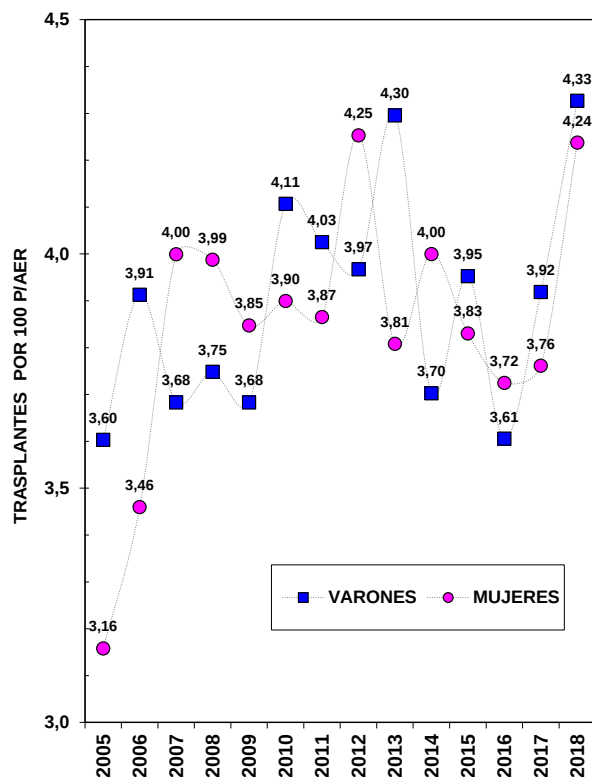


GRÁFICO 69a: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS BRUTAS DE TRASPLANTE EN DIFERENTES GÉNEROS

La Tasa cruda para Todos los pacientes aumento desde 3.41 hasta 4.29 trasplantes por 100 P/AER (26 % de crecimiento) entre 2005 y 2018 (Gráfico 68).

Kazajistán fue el país con la tasa más alta del mundo en 2016: 17.1 trasplantes por 100 P/AER. En América, y para el mismo año, Argentina ocupaba el 5º lugar con 3.7 trasplantes por 100 P/AER, siendo superada por Canadá (6.3), Colombia (5.8), Brasil (4.7) y Uruguay (4.4). Superando a Estados Unidos de Norteamérica (3.5) ^(22,25). La USRDS todavía no publicó datos internacionales para 2017 y 2018

El crecimiento en la Tasa bruta global se observó hasta el año 2012, y fue sostenido. A partir de ese año la Tasa disminuyó significativamente. Las tasas de 2014-17 son semejantes a la de los años 2006 hasta 2009. **En 2018, la tasa se eleva significativamente constituyéndose en la más alta en el tiempo.**

El retroceso en la actividad trasplantológica de los años 2013-2016, contribuyó a que no disminuyera más la Prevalencia en DC en ese período, cuyos 2 factores fundamentales fueron la caída de la Incidencia y el aumento de la Mortalidad.

A continuación, analizando las tasas crudas, trataremos de conocer que subpoblaciones contribuyeron más a los cambios en los últimos años de la Tasa de Trasplante renal.

Las tasas de varones y mujeres en cada año desde 2005, se muestran en el Gráfico 69a.

No existe una supremacía en el tiempo de uno u otro género. En algunos años los varones muestran tasas superiores y en otros son las mujeres lo que lo hacen. Desde 2011, fueron prestándose el primer lugar año tras año hasta 2017. En 2018 los varones continúan en primer lugar. Respecto a la disminución de la Tasa global desde 2012, no existe una contribución mayor de parte de alguno de los géneros. Como así tampoco en el crecimiento entre 2016 y 2018.

No obstante, debido a la diferente estructura etaria y etiológica, estas tasas al ser ajustadas por esos factores difieren, como veremos más adelante.

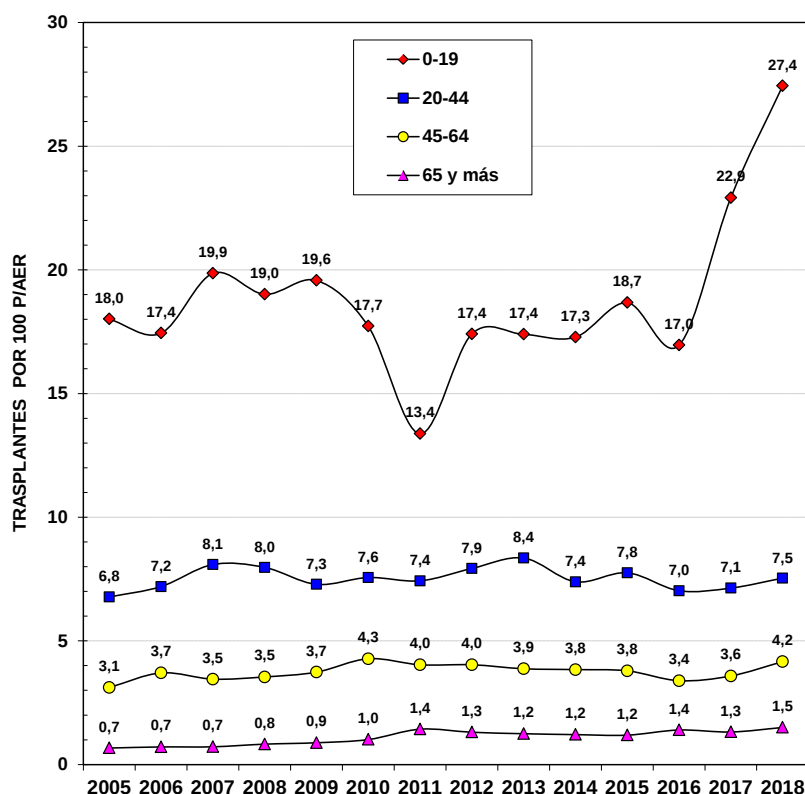


GRÁFICO 69b: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS BRUTAS DE TRASPLANTE EN DIFERENTES GRUPOS DE EDAD

Las subpoblaciones de 20-44 años y la de 45-64 años, contribuyeron a la disminución de la Tasa entre 2012 y 2016, en especial la de 45-64 años, por ser la que mayor preponderancia tiene en la actividad (más se trasplantan) y por ser muy prevalente en DC. Existió aumento en ambos grupos etarios en 2017 y 2018, pero el que más aumentó fue el grupo más joven (0-19 años), llegando a 27 trasplantes por 100 P/AER.

En el Gráfico 69b, se puede apreciar el importante crecimiento observado en la subpoblación de 65 o más años. Su tasa aumentó 100% entre 2007 y 2011, cayendo levemente entre los años 12 y 15. Aumenta en 2016-18, cuando 1.5-1.3 pacientes de cada 100 prevalentes se trasplantaron en ese grupo etario.

El grupo 0-19 es el que muestra la tasa de trasplante más elevada, aunque, todavía no acorde a la mayor necesidad de un trasplante lo más inmediato posible en los jóvenes. En EEUU, la Tasa del grupo más joven (0-21 años) desde 2004 hasta 2016 resultó siempre mayor a 30 trasplantes por 100 P/AER. En Argentina, llegaron al máximo histórico en 2018 con 27 por 100 P/AER. Recordar, dicho antes, que la tasa general de EEUU es más baja que la de Argentina ^(22,25).

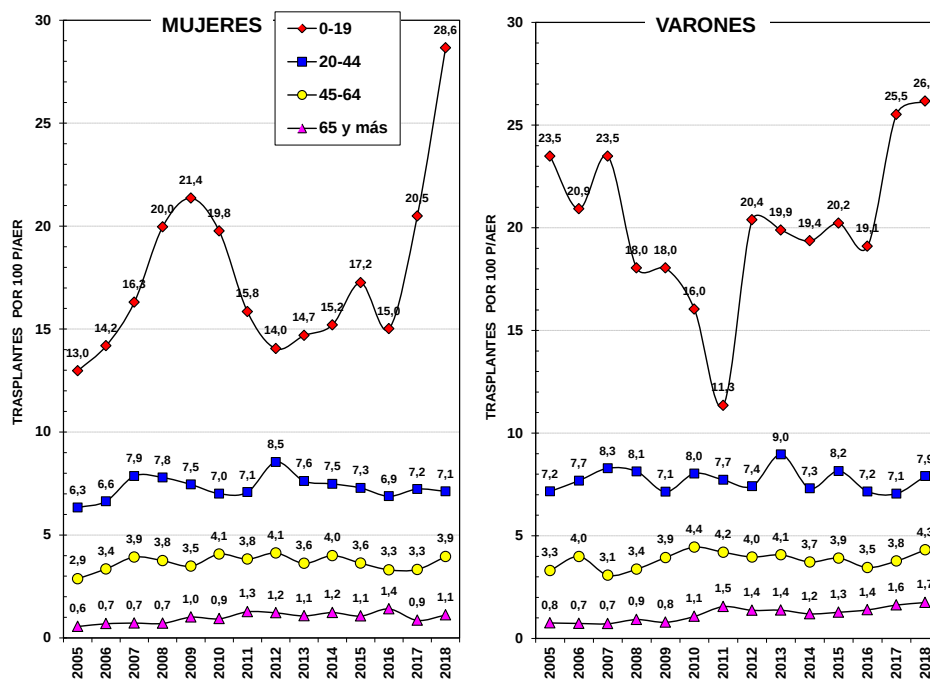


GRÁFICO 69c: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS BRUTAS DE TRASPLANTE EN DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO. TODAS LAS ETIOLOGÍAS

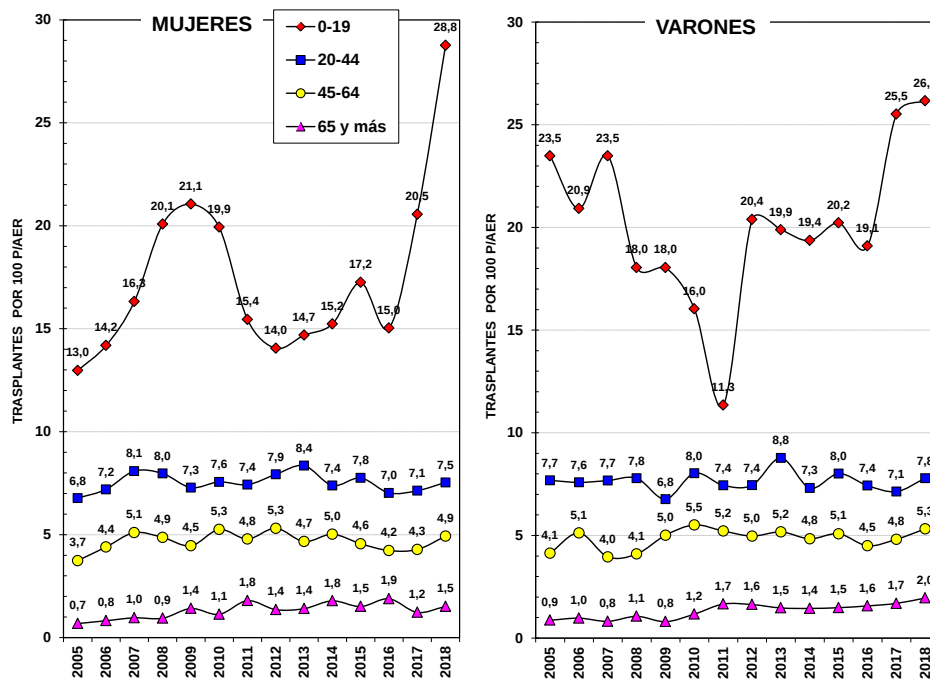


GRÁFICO 69d: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS BRUTAS DE TRASPLANTE EN DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO. OTRAS ETIOLOGÍAS (NO DBT)

Si evaluamos por grupos etarios y géneros, constatamos que las mujeres a partir de los 20 años muestran una disminución levemente más acentuada que los varones a partir de esa edad, como se observa en el Gráfico 69c donde se involucra a Todas las etiologías de IRD.

Las curvas no cambian mayormente, si consideramos a los NO DBT (Gráfico 69d); veamos las diferencias: Se elevan significativamente las tasas de los 2 grupos más viejos, cae la tasa del grupo de 20-44 años y se también se eleva en el grupo más joven (Recordar que casi no se dializan DBT menores de 20 años).

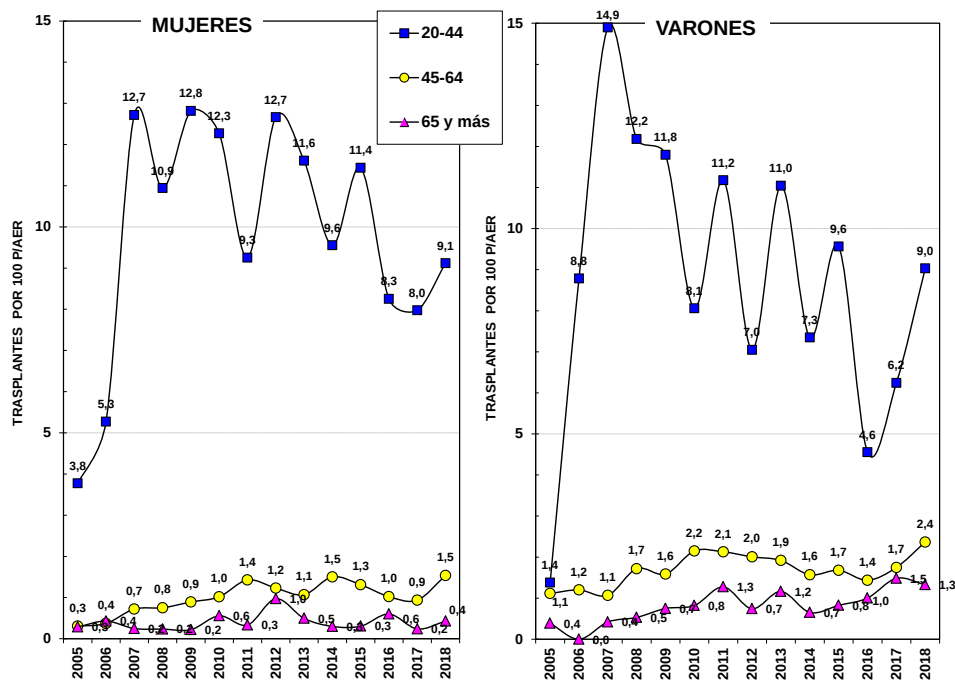


GRÁFICO 69e: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS BRUTAS DE TRASPLANTE EN DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO. NEFROPATÍA DIABÉTICA

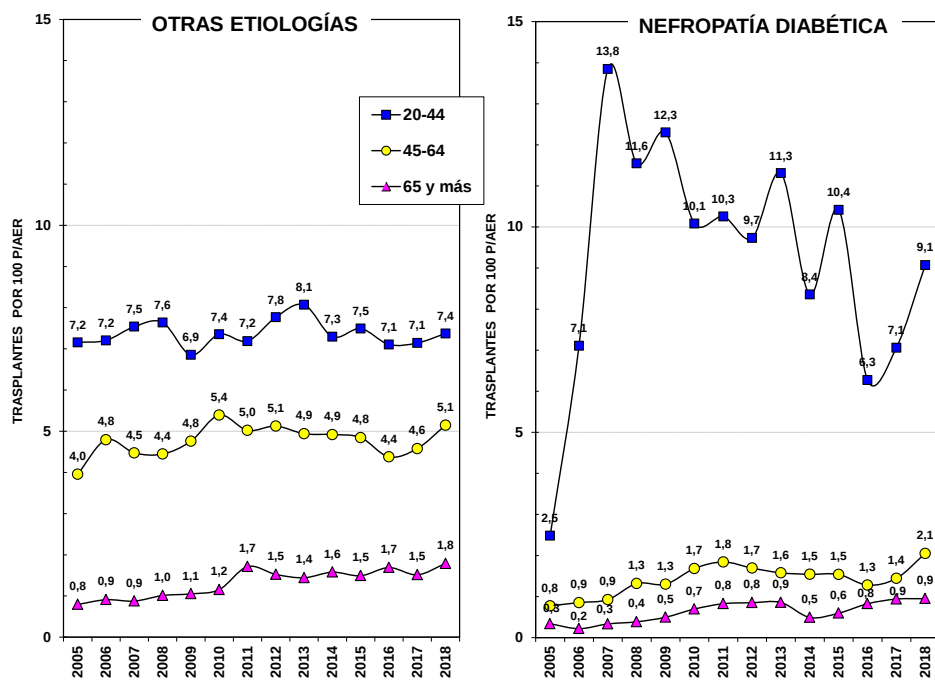


GRÁFICO 69f: EVOLUCIÓN DE LAS TASAS BRUTAS DE TRASPLANTE EN DIFERENTES GRUPOS DE EDAD. ETIOLOGÍAS DE IRD

En la subpoblación de DBT los varones tienen mayor tasa que las mujeres en el tiempo transcurrido, a excepción del grupo 20-44 años, en el cual no se observan diferencias significativas (Gráfico 69e). En ese grupo (20-44) los DBT logran tasas mucho más elevadas que sus pares NO DBT, desde el año 2007 hasta el año 2018, excepto en 2016 y 2017 (Gráfico 69f). Ello es consecuencia del aumento del Trasplante reno-pancreático a partir del año 2007.

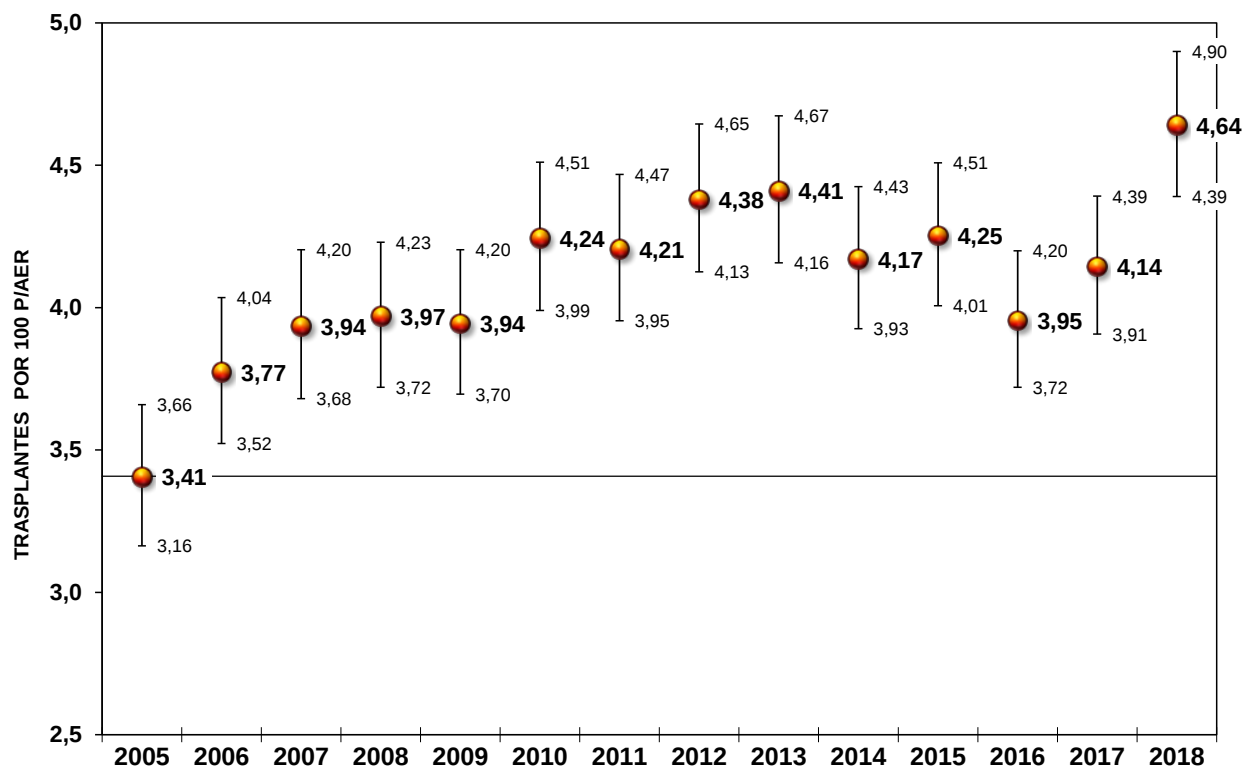


GRÁFICO 70a. TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC DE ARGENTINA
 Estandarización indirecta por edad, sexo y etiologías. Referencia Trasplantes del año 2005
 Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

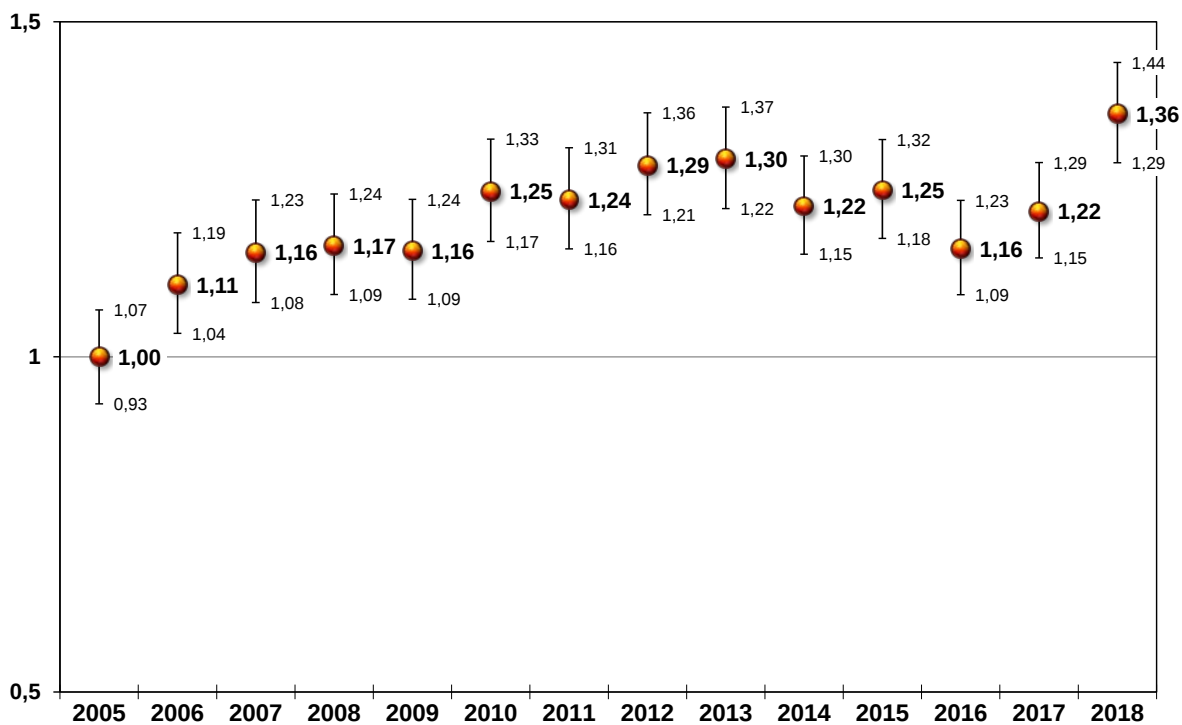


Gráfico 70b: Relación de Trasplante estandarizada por edad, sexo y etiologías
 Con Intervalo de Confidencia del 95% para la RTE. Trasplantes en DC en Argentina .
 Incidentes más prevalentes, todas las modalidades. Referencia Trasplantes en 2005.

Es adecuado utilizar tasas ajustadas para comparar la actividad entre los diferentes años:

Realizamos estandarización indirecta en la población Total (DBT y NO DBT) ajustando por edad (grupos de 5 años), sexo y etiologías; consecuentemente determinamos la Tasa ajustada de Trasplante renal con el IC95% para la misma y la Relación de Trasplante estandarizada (RTE) que es el cociente entre Trasplantes observados y esperados, las respectivas χ^2 y la significación estadística respectiva con el IC95% para la misma; la Referente fue la Tabla de Trasplante renal en DC en Argentina del año 2005 (Gráfico 70a).

En la estandarización observamos que la tasa de Trasplante ajustada en toda la población en DC aumentó entre 2005 y 2007, se observa una meseta entre 2007-09, crece significativamente entre 2009-2010, leve disminución en 2011, con ulterior elevación hasta 2013, obteniéndose la más alta tasa ajustada hasta ese año. Posteriormente, se constata un descenso importante hasta 2016 con leve recuperación en 2017 y muy significativa elevación en el año 2018, resultando esta última la mayor tasa desde 2005.

La RTE muestra que el Trasplante en la población de DC de Argentina aumentó significativamente el 36% entre 2005 y 2018 (Gráfico 70b). Existió un aumento del 12% si se compara la tasa del último año con la del año 2017, siendo muy significativo ese aumento (χ^2 de 16.49; $p=0.000$).

Entonces, al ajustar por edad, sexo y etiologías observamos aumento muy significativo de la Tasa de Trasplante renal de la población en DC de Argentina entre 2017 y 2018, alcanzándose la mayor tasa cruda o ajustada desde el año 2005.

Se ajustaron las Tasas de Trasplante renal en Varones y Mujeres por Estandarización indirecta; las variables ajustadas fueron Etiología de la IRD (DBT y NO DBT) y Edad. La subpoblación de Mujeres fue la referente en cada año, para realizar el ajuste.

En la Tabla 40c se presentan las Tasas brutas y ajustadas de Varones, como también las brutas de Mujeres (al ser referente no se ajusta) y las significaciones estadísticas que surgen de las comparaciones en cada año. En el Gráfico 71a se presentan las tasas brutas y en el 71b, las ajustadas.

AÑO	VARONES						MUJERES			COMPARACIÓN	
	TASA BRUTA			TASA AJUSTADA			TASA BRUTA				
	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	χ^2	P
2005	3,60	3,27	3,96	3,82	3,47	4,19	3,16	2,81	3,53	15,57	< 0.001
2006	3,91	3,58	4,27	4,19	3,83	4,58	3,46	3,11	3,84	18,31	< 0.001
2007	3,68	3,36	4,03	3,93	3,59	4,31	4,00	3,62	4,40	0,13	NS
2008	3,75	3,43	4,09	3,98	3,65	4,35	3,99	3,62	4,38	0,00	NS
2009	3,68	3,37	4,02	3,88	3,55	4,23	3,85	3,49	4,23	0,04	NS
2010	4,11	3,78	4,45	4,32	3,98	4,68	3,90	3,54	4,28	6,30	< 0.05
2011	4,03	3,71	4,36	4,24	3,91	4,60	3,87	3,52	4,24	5,17	< 0.05
2012	3,97	3,66	4,30	4,23	3,90	4,59	4,25	3,89	4,64	0,01	NS
2013	4,30	3,98	4,63	4,59	4,25	4,95	3,81	3,47	4,17	23,87	< 0.001
2014	3,70	3,41	4,01	3,97	3,66	4,30	4,00	3,65	4,37	0,04	NS
2015	3,95	3,65	4,27	4,37	4,04	4,72	3,83	3,49	4,19	11,25	< 0.001
2016	3,61	3,32	3,91	3,96	3,65	4,29	3,72	3,39	4,08	2,29	NS
2017	3,92	3,63	4,23	4,42	4,09	4,77	3,76	3,43	4,12	17,33	< 0.001
2018	4,33	4,02	4,65	4,96	4,61	5,32	4,24	3,89	4,61	18,55	< 0.001

Tasas de Trasplante renal crudas y ajustadas de pacientes en DC desde 2005 hasta 2018; ajustadas por edad y etiología por Estandarización indirecta; Referente Tasas de Trasplante crudas de pacientes Mujeres en cada año ; L.SUP: Límite Superior del Int.de Confianza del 95% para la Tasa. L.INF: Límite inferior del Int de Confianza del 95% para la Tasa.

En ningún año desde 2005, la tasa de las Mujeres resultó significativamente más elevada que la de los varones. En cambio, los varones muestran significativa mayor tasa en 2005, 2006, 2010, 2011, 2013, 2015, 2017 y 2018. El crecimiento que se observa entre tasa cruda y ajustada, se debe a que existe mayor prevalencia en DC de personas ancianas y de DBT en la subpoblación de Varones.

Al ajustarse por Edad y Etiología, los Varones presentan Tasas de Trasplante renal mayor que las que presentan las Mujeres en 8 de los últimos 14 años evaluados.

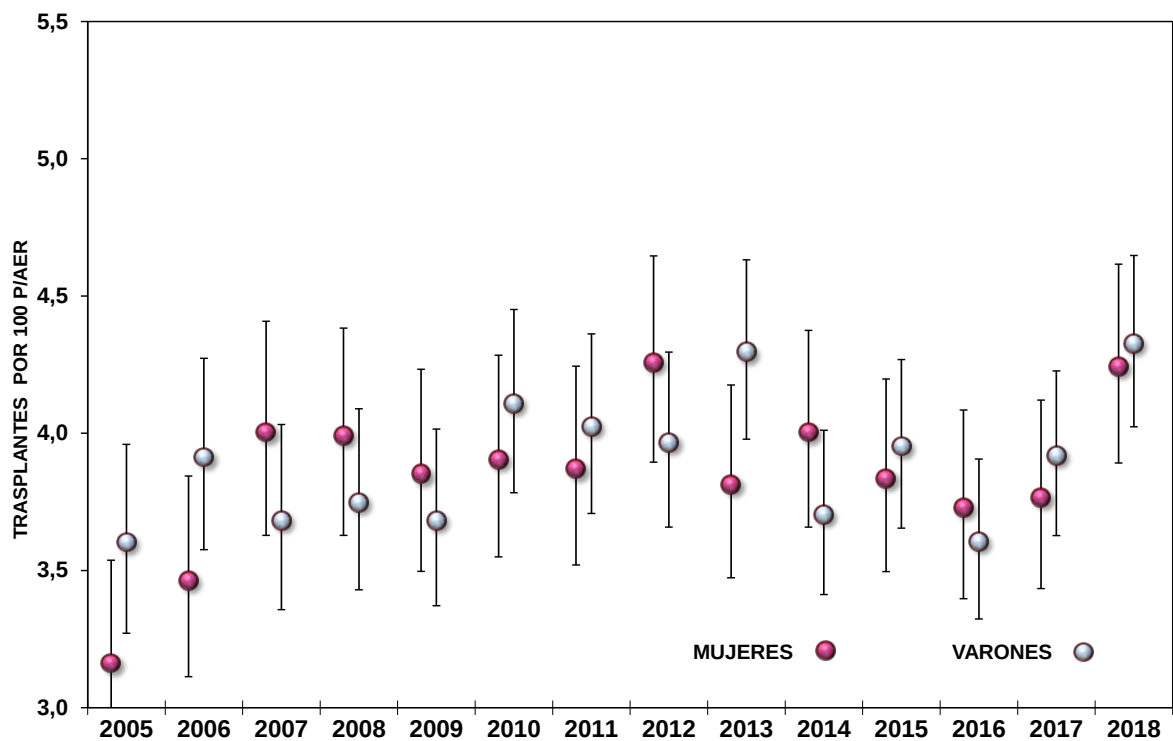


GRÁFICO 71a. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES GÉNEROS
TASAS BRUTAS Todas las modalidades y etiologías en prevalentes e incidentes.
 Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

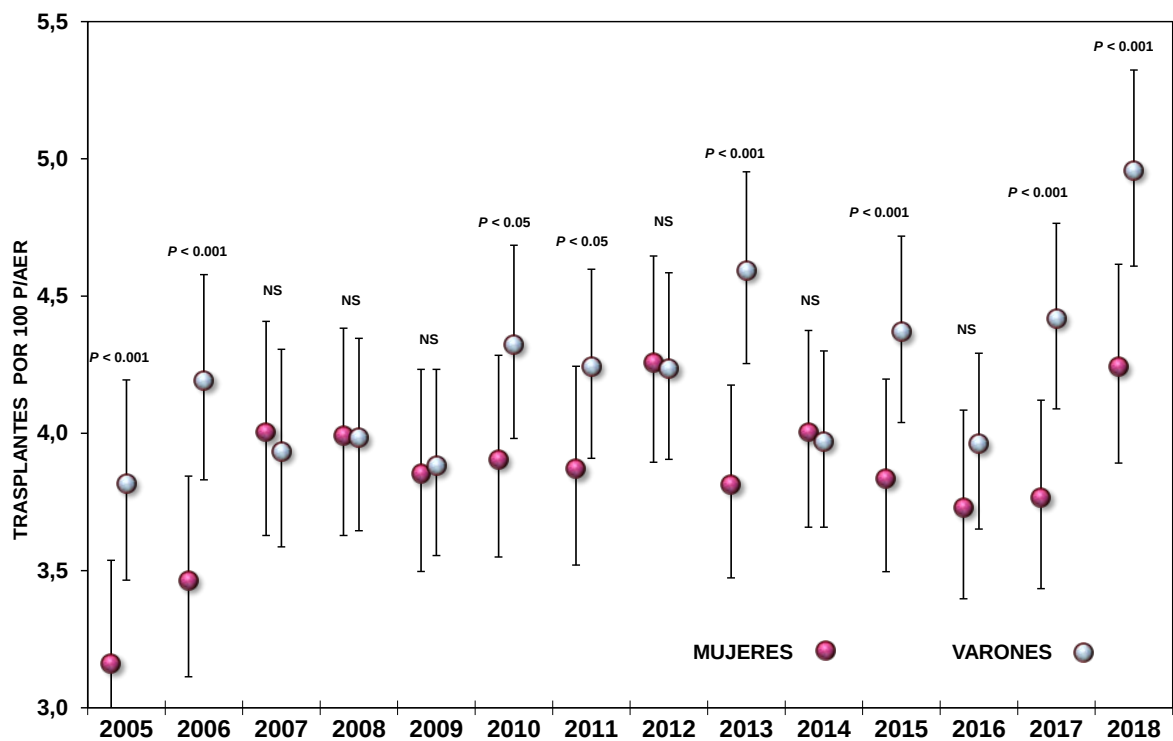


GRÁFICO 71b. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES GÉNEROS
TASAS AJUSTADAS por Edad y Etiología. Todas las modalidades en prevalentes e incidentes.
 Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

Consideraremos la Etiología de Insuficiencia renal extrema o IRD para valorar la actividad en Trasplante renal en la población en DC de Argentina, poniendo énfasis en la evaluación de los portadores de Nefropatía Diabética (DBT) por ser la población más numerosa y también por reconocerse que más difícilmente acceden al Trasplante renal.

TABLA 40d. COMPARACIÓN DE LAS TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC. ETIOLOGÍAS DE IRD											
AÑO	NEFROPATÍA DIABÉTICA						OTRAS ETIOLOGÍAS			COMPARACIÓN	
	TASA BRUTA			TASA AJUSTADA			TASA BRUTA			χ^2	P
	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP		
2005	0,73	0,51	1,01	1,00	0,70	1,39	3,79	3,50	4,10	72,12	< 0.001
2006	1,09	0,83	1,41	1,46	1,11	1,89	4,15	3,85	4,47	69,20	< 0.001
2007	1,70	1,37	2,08	2,27	1,83	2,78	4,08	3,78	4,39	33,32	< 0.001
2008	1,69	1,37	2,05	2,23	1,81	2,71	4,14	3,85	4,45	39,71	< 0.001
2009	1,68	1,38	2,04	2,04	1,67	2,47	4,03	3,75	4,33	50,38	< 0.001
2010	1,75	1,44	2,10	2,20	1,81	2,64	4,43	4,13	4,74	58,17	< 0.001
2011	1,90	1,59	2,26	2,18	1,82	2,59	4,43	4,14	4,74	67,90	< 0.001
2012	1,82	1,52	2,16	2,25	1,88	2,67	4,56	4,26	4,87	68,17	< 0.001
2013	1,89	1,59	2,23	2,41	2,03	2,84	4,55	4,26	4,86	59,61	< 0.001
2014	1,51	1,25	1,81	1,85	1,53	2,21	4,37	4,09	4,67	92,52	< 0.001
2015	1,70	1,43	2,02	2,08	1,74	2,46	4,36	4,08	4,66	76,74	< 0.001
2016	1,42	1,17	1,71	1,63	1,34	1,96	4,15	3,88	4,44	106,38	< 0.001
2017	1,63	1,36	1,93	1,98	1,66	2,35	4,21	3,93	4,49	78,03	< 0.001
2018	2,06	1,77	2,40	2,43	2,08	2,82	4,60	4,32	4,90	72,05	< 0.001

Tasas de Trasplante renal crudas y ajustadas de pacientes en DC desde 2005 hasta 2018; ajustadas por edad y género por Estandarización indirecta; Referencia: Tasas de Trasplante crudas de pacientes con Otras Etiologías en cada año; L.SUP: Límite Superior del Int.de Confianza del 95% para la Tasa. L.INF: Límite inferior del Int. de Confianza del 95% para la Tasa.

Solo con las cifras crudas (Tabla 40d y Gráfico 72a) ya podemos claramente concluir que los pacientes con DBT se trasplantan a una tasa más baja que los que no tienen ese diagnóstico de IRD. En EEUU, la tasa cruda de Trasplante en los DBT en 2016, resultó en 2.1 Trasplantes por 100 P/AER⁽²⁴⁾. En Argentina 2016, se realizaron 1.4 Trasplantes por 100 P/AER.

Al ajustar por edad y género (Gráfico 72b), teniendo como referente a la subpoblación de NO DBT en cada año, las tasas del DBT se elevan con respecto a las crudas, pero aún así existe una gran diferencia con las tasas de los pacientes con Otras Etiologías en todos los años evaluados ($p = 0.000$).

Existió un importante crecimiento del Trasplante en el DBT entre 2005 y 2007, produciéndose un estancamiento a partir de allí hasta 2013. En 2014, 2015, 2016 y 2017, las tasas del DBT disminuyeron significativamente.

Dicho antes, en el grupo etario de 20-44 años, los DBT logran tasas mucho más elevadas que sus pares NO DBT, desde el año 2007 hasta el año 2015, cayendo a menor tasa que los NO DBT en 2016 y 2017 (Gráfico 69f). Ello es consecuencia del aumento del Trasplante reno-pancreático a partir del año 2007 hasta el año 2015. En ese lapso se realizaron en promedio 68.1 trasplantes reno-pancreáticos por año; esa cifra cae a 51.0 en el bienio 2016-17, dando por resultado la baja tasa en los DBT de ese grupo etario en 2016-17.

La Tasa del Trasplante renal del DBT en DC está directamente relacionada a la donación cadavérica: Desde 2005 hasta 2017, el trasplante con órgano(s) cadavérico(s) representó entre el 82 y el 94% del total de trasplantes renales en los pacientes DBT. En el año 2016, el 82% (93 de 113 totales) y en 2017, el 89% (117 de 132 totales).

Esto contrasta con la población con Otras Etiologías o NO DBT: Desde 2005 hasta 2017, el trasplante con órgano(s) cadavérico(s) representó entre el 67 y el 78% del total de trasplantes renales en los pacientes NO DBT. En el año 2016, el 67% (641 de 950 totales) y en el año 2017, el 73% (732 de 1009 totales).

Por lo anterior concluimos que el Trasplante renal en el paciente con diagnóstico de Nefropatía Diabética es muy inferior a los que no tienen esa Etiología. Desde el año 2013 se verifica una disminución de la tasa de ambas subpoblaciones (DBT y NO DBT).

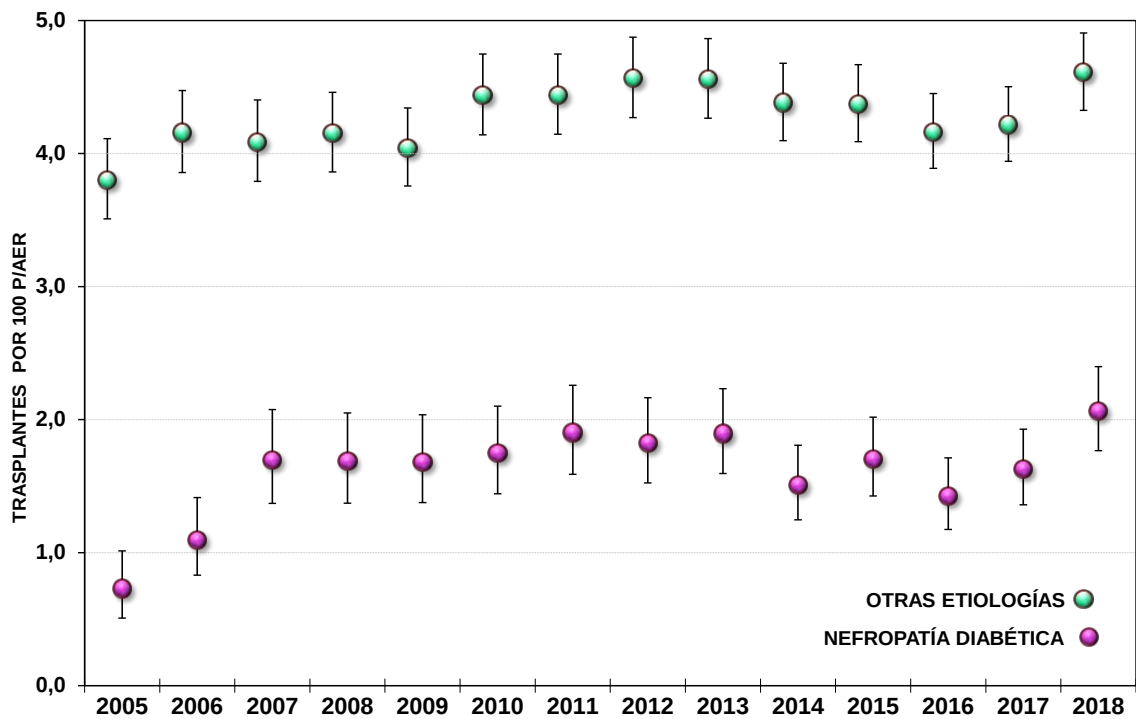


GRÁFICO 72a. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES ETIOLOGÍAS

TASAS BRUTAS

Se exceptúan de este análisis los pacientes < 20 años porque no se presenta Población con N. Diabética en DC debajo de esa edad. Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con IC95%

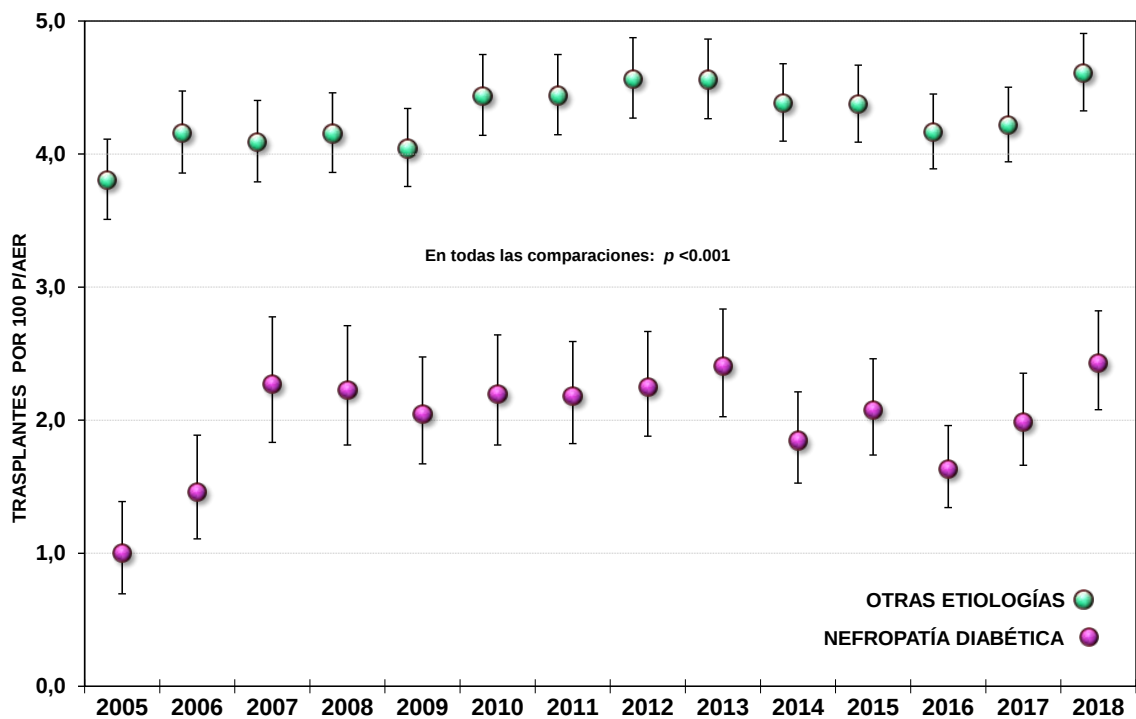


GRÁFICO 72b. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES ETIOLOGÍAS

TASAS AJUSTADAS por Edad y Género. Referente: Otras Etiologías en cada año.

Se exceptúan de este análisis los pacientes < 20 años porque no se presenta Población con N. Diabética en DC debajo de esa edad. Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con IC95%

Trasplante renal por Modalidad Dialítica

Las Tasas de Trasplante renal de pacientes en Diálisis Peritoneal Crónica (DP) y Hemodiálisis Crónica (HD) correspondientes a los años (desde) 2008 hasta 2018 y la de los períodos 2008-10, 2011-13, 2014-16 y 2017-18 se muestran en el Anexo como Tablas de Referencia 1 y 2, respectivamente.

Se presentan las Tasas crudas para Todos los pacientes, Mujeres y Varones con o sin Nefropatía Diabética en grupos de 10 años de edad.

La DP tiene mayor tasa de trasplante renal bruta que la HD. Pero, como ya sabemos, es erróneo comparar tasas crudas.

- La DP contiene a una población de pacientes más jóvenes: Solamente el 33% de su población tiene 60 o más años; mientras que el 51% de la población en HD presenta 60 o más años, en 2018. La diferencia es enorme y cambió muy poco en los últimos 14 años.
- No podemos obviar a la Nefropatía Diabética (DBT): La proporción de DBT en 2018 en DP es del 15% y la de esta subpoblación en HD es del 28%. En los años anteriores también encontramos casi las mismas diferencias.

La mayor edad y la presencia de Nefropatía Diabética son factores influyentes con significativa menor tasa de trasplante. Por ello insistimos en comparar con ajustes por factores que influyen notoriamente en el resultado.

Se realizó Estandarización indirecta para comparar trasplante renal de DP y HD en cada uno de los años y en cada período de años usando como referencia la tasa de trasplante en Hemodiálisis crónica ajustando por edad, sexo y Nefropatía Diabética. Tasas expresadas en Trasplantes por 100 P/AER. Se consideró para la evaluación a la última modalidad del paciente en el año.

TABLA 40e. COMPARACIÓN DE LAS TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC. MODALIDAD DIALÍTICA											
AÑO	DIÁLISIS PERITONEAL						HEMODIÁLISIS			COMPARACIÓN	
	TASA BRUTA			TASA AJUSTADA			TASA BRUTA				
	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	χ^2	P
2008	7,18	5,61	9,06	2,95	2,30	3,72	3,72	3,47	3,97	3,59	NS
2009	8,89	7,15	10,92	4,72	3,80	5,80	3,54	3,31	3,79	7,16	< 0.01
2010	7,40	5,86	9,22	3,97	3,14	4,95	3,87	3,63	4,12	0,03	NS
2011	5,55	4,33	7,00	3,26	2,55	4,12	3,87	3,63	4,12	1,94	NS
2012	7,11	5,78	8,65	3,98	3,23	4,84	3,93	3,69	4,18	0,01	NS
2013	7,07	5,79	8,55	4,45	3,64	5,38	3,91	3,68	4,16	1,62	NS
2014	6,27	5,10	7,61	3,10	2,53	3,77	3,68	3,46	3,92	2,82	NS
2015	8,30	6,98	9,79	5,00	4,21	5,90	3,63	3,40	3,86	14,28	< 0.001
2016	6,69	5,54	8,01	4,64	3,84	5,55	3,46	3,24	3,69	9,97	< 0.005
2017	7,33	6,16	8,66	3,42	2,87	4,04	3,62	3,40	3,85	0,39	NS
2018	9,12	7,84	10,56	5,44	4,68	6,30	3,95	3,72	4,19	18,24	< 0.001

Tasas de Trasplante renal crudas y ajustadas de pacientes en DC desde 2008 hasta 2018; ajustadas por edad y género por Estandarización indirecta; Referencia T de Trasplante crudas de pacientes Hemodiálisis crónica en cada año ; L.SUP: Límite Superior del Int.de Confianza del 95% para la Tasa. L.INF: Límite inferior del Int.de Confianza del 95% para la Tasa.

TABLA 40f. COMPARACIÓN DE LAS TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC. MODALIDAD DIALÍTICA											
PERÍODO	DIÁLISIS PERITONEAL						HEMODIÁLISIS			COMPARACIÓN	
	TASA BRUTA			TASA AJUSTADA			TASA BRUTA				
	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	TASA	L.INF	L.SUP	χ^2	P
2008-10	7,82	6,86	8,88	3,85	3,38	4,37	3,71	3,57	3,85	0,28	NS
2011-13	6,62	5,86	7,44	3,91	3,46	4,40	3,91	3,77	4,05	0,00	NS
2014-16	7,09	6,38	7,86	4,18	3,76	4,64	3,59	3,46	3,72	8,28	< 0.005
2017-18	8,25	7,36	9,20	4,34	3,87	4,84	3,78	3,62	3,95	5,80	< 0.05
Tasas de Trasplante renal crudas y ajustadas de pacientes en DC desde 2008-10 hasta 2017-18; ajustadas por edad y género por Estandarización indirecta; Referencia T de Trasplante crudas de pacientes Hemodiálisis crónica en cada periodo ; L.SUP: Límite Superior del Int.de Confianza del 95% para la Tasa. L.INF: Límite inferior del Int. de Confianza del 95% para la Tasa.											

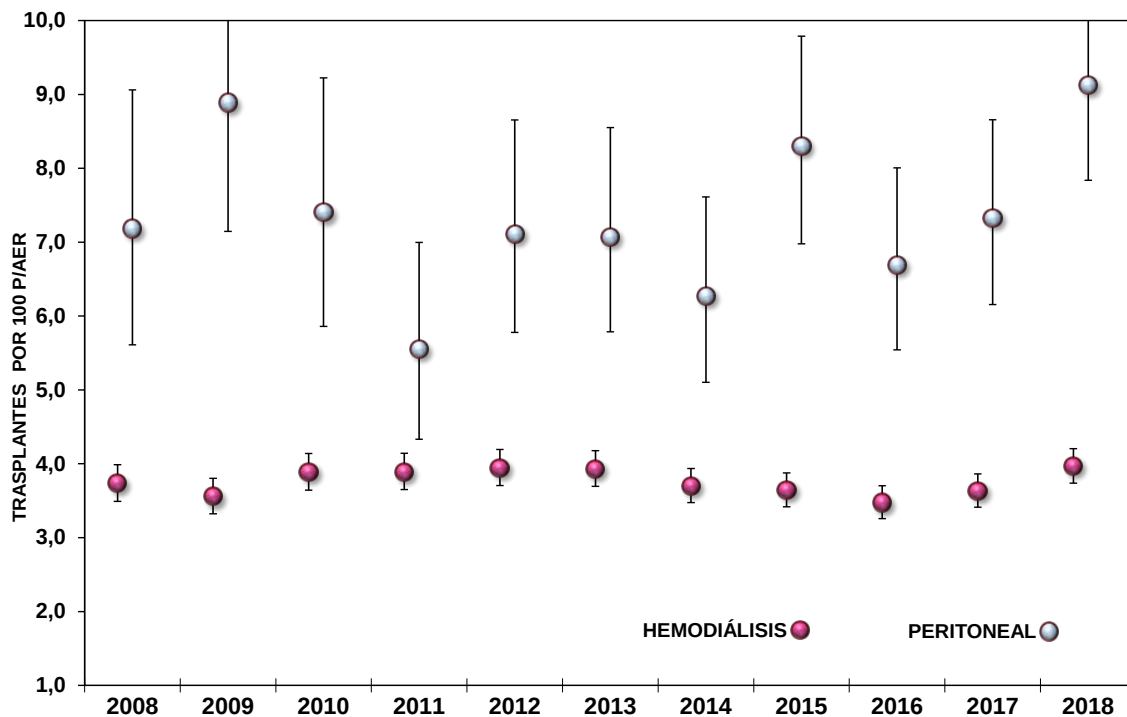


GRÁFICO 72c. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES MODALIDADES
TASAS BRUTAS Todos los géneros, edades y etiologías en prevalentes e incidentes.
 Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

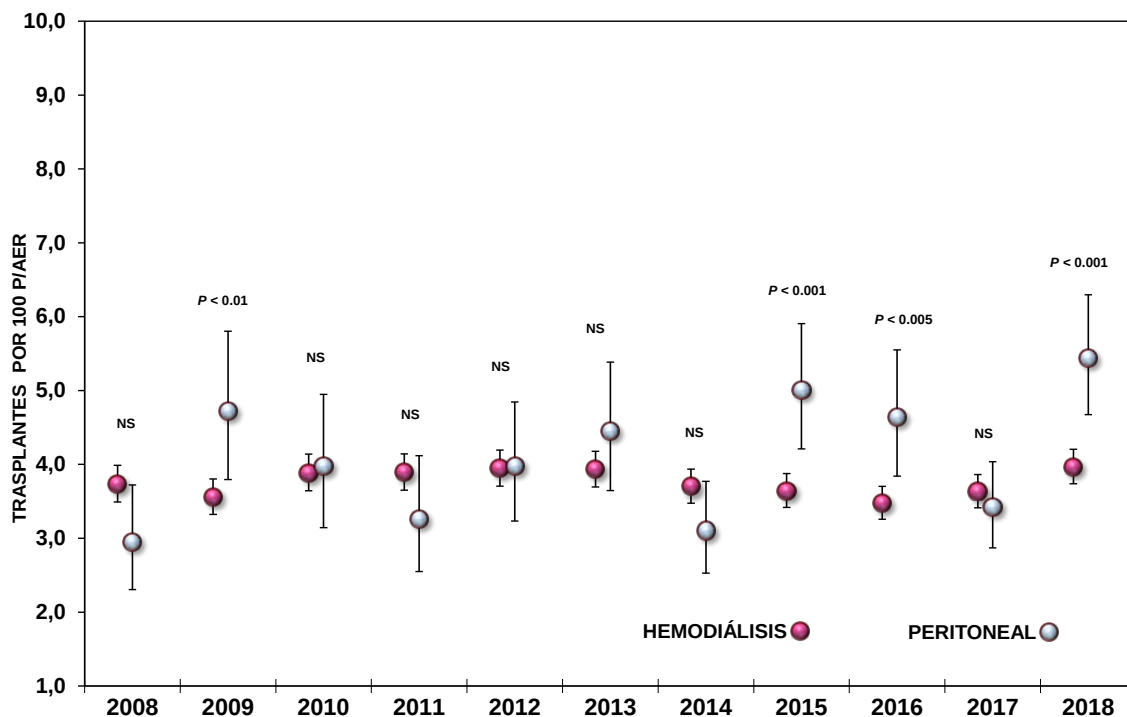


GRÁFICO 72d. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES MODALIDADES
TASAS AJUSTADAS por Edad, Género y Etiología. En prevalentes e incidentes.
 Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

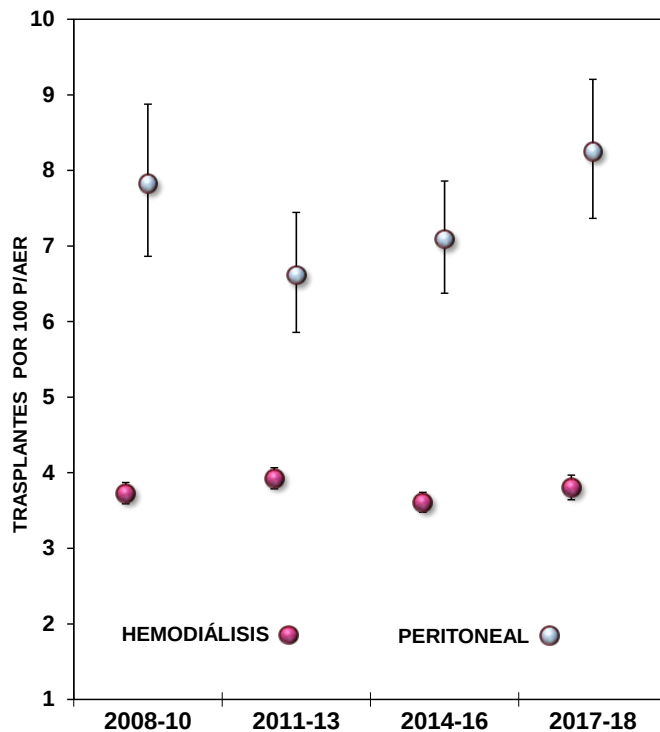


GRÁFICO 73e. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES MODALIDADES. POR PERÍODOS

TASAS BRUTAS Todos los géneros, edades y etiologías en prevalentes e incidentes. Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

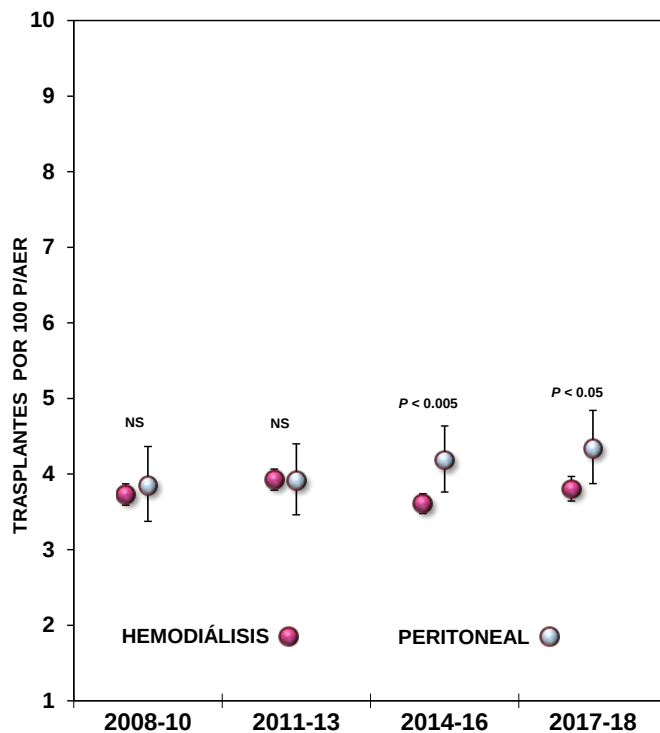


GRÁFICO 73f. TRASPLANTES RENALES EN DC EN DIFERENTES MODALIDADES. POR PERÍODOS

TASAS AJUSTADAS por Edad, Género y Etiología. En prevalentes e incidentes. Tasas en Trasplantes por 100 paciente-años al riesgo, con Intervalo de Confidencia del 95%

Como se muestra en la Tabla 40e y Gráficos 72c y 72d, en todos los años, la DP al compararse con la HD disminuye su tasa de trasplante.

No obstante la disminución por ajuste, la DP presenta significativa mejor tasa de trasplante en los años 2009, 2015, 2016 y 2018. La HD no consigue en ningún año presentar significativa mejor tasa.

Se observa gran variabilidad entre uno y otro año en la tasa de DP y casi inexistente en la de HD. La razón descansa en la significativa menor población en DP en comparación con HD; en poblaciones con escaso número de pacientes en DC, se adicionan años para disminuir el error estadístico y la supuesta aleatoriedad; es así que se presentan los resultados de los períodos 2008-10, 2011-13, 2014-16 y 2017-18 (Tabla 40f y Gráficos 72e y 72f).

Así se observa que en los períodos 2014-16 y 2017-18 la DP presenta una significativa mayor tasa que la HD, con una tendencia creciente en el tiempo. La máxima tasa en DP se produce en el último período y la máxima en HD en 2011-13.

En síntesis, los pacientes en DP presentan significativa mayor tasa de trasplante renal que los pacientes en HD en los últimos 2 períodos anuales consecutivos (2014-16 y 2017-18).

Tasas de Trasplante renal en la Población en DC por Provincia de residencia del paciente

Para comparar en forma adecuada la actividad en Trasplante renal por provincias, debemos ajustar por algunos factores que influyen en el mismo y que podemos conocer.

Las tasas crudas por 100 P/AER se ajustarán por edad, sexo y Nefropatía Diabética como causa de IRD de los pacientes en DC, para neutralizar los efectos que estas influyentes variables tienen en el Trasplante renal.

Realizamos una Estandarización Indirecta para ajustar las Tasas crudas y así neutralizar la importancia de estos 3 factores. Analizamos con esta metodología Todos los Trasplantes realizados en cada una de las Provincias argentinas; se eligió Provincia de residencia del paciente.

Como algunas tienen poca población en DC, se adicionan años para disminuir el error estadístico; es así que se presentan los resultados de los trienios 2005-07, 2008-10, 2011-13, 2014-16 y 2017-18.

Las tablas referentes utilizadas para las comparaciones son las de trasplante renal en la población en DC de Argentina del trienio 2005-07, la del trienio 2008-10, la del trienio 2011-13, la del trienio 2014-16 y la del bienio 2017-18. Aquí se presentan como 41a, 41b, 41c, 41d y 41e, respectivamente.

TABLA 41a. TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN EN DC DE ARGENTINA EN EL <u>TRIENIO 2005-2007</u>															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			DBT			NO DBT			DBT		
	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA
0-9	60	303,6	19,8	21	145,6	14,4				39	158,0	24,7			
10-19	193	1068,3	18,1	81	558,5	14,5	0	0,2	0,0	112	509,6	22,0			
20-29	356	4278,5	8,3	147	1887,3	7,8	14	104,1	13,4	182	2186,3	8,3	13	100,7	12,9
30-39	508	6783,7	7,5	195	2817,1	6,9	23	339,3	6,8	257	3281,4	7,8	33	346,0	9,5
40-49	526	9190,1	5,7	221	3840,5	5,8	14	427,3	3,3	267	4216,3	6,3	24	706,1	3,4
50-59	498	14171,4	3,5	220	4733,4	4,6	7	1508,3	0,5	246	5619,5	4,4	25	2310,3	1,1
60-69	263	15793,7	1,7	94	4193,7	2,2	9	2869,0	0,3	140	5678,4	2,5	20	3052,6	0,7
70-79	63	11924,9	0,5	24	3437,8	0,7	4	1675,6	0,2	34	5154,6	0,7	1	1656,9	0,1
80 o +	4	4153,8	0,1	0	1448,9	0,0	0	281,3	0,0	4	2132,8	0,2	0	290,8	0,0
TOTAL	2471	67668,12	3,65	1003	23062,73	4,35	71	7205,12	0,99	1281	28936,88	4,43	116	8463,39	1,37
TX :Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA : Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD															

TX :Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA : Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD

TABLA 41b. TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN EN DC DE ARGENTINA EN EL TRIENIO 2008-2010															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			DBT			NO DBT			DBT		
	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA
0-9	72	295,6	24,4	33	109,8	30,1	0	0,5	0,0	39	185,3	21,0			
10-19	212	1218,4	17,4	112	603,1	18,6	1	4,5	22,3	99	610,9	16,2			
20-29	314	4350,1	7,2	133	1956,5	6,8	18	106,8	16,9	154	2212,4	7,0	9	74,4	12,1
30-39	621	7365,9	8,4	225	2978,5	7,6	45	352,6	12,8	305	3707,2	8,2	46	327,6	14,0
40-49	580	9791,6	5,9	248	4035,1	6,1	20	528,7	3,8	279	4450,0	6,3	33	777,8	4,2
50-59	658	15380,7	4,3	260	5125,9	5,1	16	1728,5	0,9	327	5839,1	5,6	55	2687,1	2,0
60-69	379	18304,6	2,1	149	4695,3	3,2	21	3262,3	0,6	163	6456,3	2,5	46	3890,7	1,2
70-79	89	13469,4	0,7	26	3801,7	0,7	3	1971,7	0,2	53	5611,4	0,9	7	2084,6	0,3
80 o +	3	5343,6	0,1	2	1830,3	0,1	0	454,1	0,0	1	2618,2	0,0	0	441,0	0,0
TOTAL	2928	75519,95	3,88	1188	25136,24	4,73	124	8409,69	1,47	1420	31690,84	4,48	196	10283,2	1,91
TX :Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA : Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD															

TX :Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA : Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD

TABLA 41c. TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN EN DC DE ARGENTINA EN EL TRIENIO 2011-2013															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			DBT			NO DBT			DBT		
	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA
0-9	59	337,3	17,5	22	134,1	16,4				37	203,1	18,2			
10-19	201	1279,9	15,7	89	620,5	14,3	1	0,4	263,8	111	659,0	16,8			
20-29	402	4503,9	8,9	177	2056,7	8,6	15	131,9	11,4	196	2235,6	8,8	14	79,7	17,6
30-39	641	7810,9	8,2	238	3194,9	7,4	45	330,3	13,6	320	3932,7	8,1	38	353,0	10,8
40-49	625	10368,5	6,0	233	4041,1	5,8	24	567,2	4,2	327	4855,9	6,7	41	904,3	4,5
50-59	598	15985,5	3,7	243	5182,6	4,7	22	1859,2	1,2	276	5942,9	4,6	57	3000,7	1,9
60-69	607	20404,5	3,0	215	5009,1	4,3	37	3741,4	1,0	281	6998,3	4,0	74	4655,7	1,6
70-79	158	14605,0	1,1	41	3877,3	1,1	11	2261,7	0,5	81	5983,7	1,4	25	2482,3	1,0
80 o +	3	6145,1	0,0	1	2014,2	0,0	0	549,9	0,0	2	2981,2	0,1	0	599,7	0,0
TOTAL	3294	81440,37	4,04	1259	26130,47	4,82	155	9441,98	1,64	1631	33792,41	4,83	249	12075,51	2,06
TX :Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA : Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD															

TABLA 41d. TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN EN DC DE ARGENTINA EN EL TRIENIO 2014-2016															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			DBT			NO DBT			DBT		
	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA
0-9	70	379,8	18,4	23	174,1	13,2				47	205,7	22,9			
10-19	214	1231,9	17,4	108	653,8	16,5	0	1,0	0,0	106	577,1	18,4			
20-29	380	4716,8	8,1	172	2209,4	7,8	18	141,0	12,8	185	2294,9	8,1	5	71,5	7,0
30-39	616	8143,9	7,6	234	3307,8	7,1	31	341,0	9,1	311	4077,3	7,6	40	417,7	9,6
40-49	643	11280,8	5,7	243	4291,1	5,7	33	673,3	4,9	333	5308,1	6,3	34	1008,4	3,4
50-59	625	16804,8	3,7	243	5292,1	4,6	25	1905,9	1,3	305	6277,3	4,9	52	3329,5	1,6
60-69	557	21727,4	2,6	202	5167,7	3,9	33	3829,7	0,9	260	7421,1	3,5	62	5308,8	1,2
70-79	161	15347,4	1,0	48	3836,4	1,3	6	2415,5	0,2	83	6306,0	1,3	24	2789,5	0,9
80 o +	5	6559,2	0,1	2	2105,1	0,1	0	553,9	0,0	3	3188,6	0,1	0	711,5	0,0
TOTAL	3271	86192,03	3,80	1275	27037,62	4,72	146	9861,43	1,48	1633	35656,03	4,58	217	13636,95	1,59
TX :Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA : Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD															

TABLA 41e. TRASPLANTE RENAL EN LA POBLACIÓN EN DC DE ARGENTINA EN EL BIENIO 2017-2018															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			DBT			NO DBT			DBT		
	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA	TX	P/AER	TASA
0-9	86	262,4	32,8	34	113,2	30,0				52	149,3	34,8			
10-19	182	806,5	22,6	100	434,8	23,0	0	2,0	0,0	82	369,7	22,2			
20-29	247	3316,3	7,4	106	1555,9	6,8	11	106,7	10,3	126	1597,9	7,9	4	55,9	7,2
30-39	431	5702,0	7,6	170	2333,4	7,3	34	292,7	11,6	198	2773,2	7,1	29	302,8	9,6
40-49	484	8240,7	5,9	182	3127,7	5,8	14	508,2	2,8	252	3864,6	6,5	36	740,2	4,9
50-59	455	11727,3	3,9	171	3571,0	4,8	15	1339,9	1,1	229	4474,2	5,1	40	2342,3	1,7
60-69	423	14750,8	2,9	122	3549,9	3,4	18	2517,3	0,7	211	5028,7	4,2	72	3654,8	2,0
70-79	120	10685,9	1,1	26	2584,6	1,0	5	1612,8	0,3	64	4379,0	1,5	25	2109,5	1,2
80 o +	4	4226,0	0,1	2	1242,3	0,2	0	352,2	0,0	2	2166,4	0,1	0	465,1	0,0
TOTAL	2432	59717,84	4,07	913	18512,75	4,93	97	6731,87	1,44	1216	24802,76	4,90	206	9670,46	2,13
TX :Trasplantes renales realizados en la población de Diálisis Crónica de Argentina. P/AER: Paciente-años de exposición al riesgo; EDAD: Edad en años; TASA : Trasplantes renales por 100 paciente-años de exposición al riesgo; DBT: Nefropatía Diabética como etiología de IRD; NO DBT: Otras etiologías de IRD															

En las Tablas 42a, b, c, d, e y Gráficos 73a, b, c, d, e se exponen las Tasas de cada Provincia para 2005-07, 2008-10, 2011-13, 2014-16 y 2017-18, respectivamente.

En la tabla 43, se resume lo visto en los 13 años evaluados, dividido en los 5 períodos:

- **En negrita y casillero verde, observamos las Provincias que lograron significativa mayor tasa que la media nacional en cada período. Resaltamos:**

1. **Capital Federal** es uno de los 3 distritos que obtuvo significativa mejor tasa en los 5 períodos, siempre con muy altas significaciones estadísticas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la que mayor tasa presenta en 2005-07, 2011-13, 2014-16 y 2017-18 y la segunda mejor tasa en 2008-2010; tiene la población en DC más añosa del país y paradójicamente es el distrito que más trasplanta: Más de 8 trasplantes por 100 P/AER en el último bienio.
2. **Entre Ríos y Córdoba**, las otras 2 que siempre mostraron significativas mayores tasas que la media: 5 a 6 Trasplantes por 100 P/AER.
3. **Santa Fe**, lo logró en 4 de los 5 períodos (excepción 2008-10); 5.8 a 7.4 Trasplantes por 100 P/AER entre 2011 y 2018.
4. **Formosa**, solo un período con significativa alta tasa (2008-10), no obstante presenta una tasa de trasplante mayor a 4.8 por 100 P/AER. **Misiones** entró en 2011-13.
5. **Corrientes**, consiguió altas y significativas tasas hasta 2011-13 (5-9 por 100 P/AER). Llamativamente en 2014-16 y 2017-18 pasó a tener una menor tasa con 3.0-3.1 Trasplantes por 100 P/AER. **Chaco**, también de la zona de altas y significativas pasó a las de bajas en 2014-16 y 2017-18.

- **En negrita y casillero rojo, observamos las Provincias que lograron significativa menor tasa que la media nacional en cada período. Resaltamos:**

1. **Santiago del Estero, Neuquén, Jujuy, Salta y Buenos Aires** mostraron significativa menor tasa que la media nacional en todos los períodos; sus tasas resultaron entre 1.2 a 3.8 Trasplantes por 100 P/AER (promedio de 2.3). Hemos visto que la Prevalencia en DC en estas provincias es mayor a la media nacional, y ello, en parte, es resultado de bajas tasas de trasplante renal.
2. **Río Negro**, en 4 períodos con significativas menores tasas. Con 1.5 por 100 P/AER. También es una Provincia con alta Prevalencia en DC.
3. **Tucumán**, en 4 períodos, aunque en 2017-18 ingresó a la zona de baja no significativa tasa.
4. **Catamarca**, en 3 períodos. Provincia con alta Prevalencia en DC.
5. **San Juan**, en 2 períodos. Provincia con alta Prevalencia en DC.

Es muy claro que poco o nada cambió en el tiempo: Aquellas provincias que mucho trasplantaban (05-07 y 08-10) son casi las mismas que mucho trasplantan (11-13, 14-16 y 17-18) y aquellas que poco lo hacían, son casi las mismas que poco lo hacen (Gráfico 73f). Las excepciones son Corrientes y Chaco

Debemos seguir alentando a las de arriba para que continúen en las actuales condiciones; pero, como decíamos en Informes anteriores, es fundamental enfocarse en las de abajo y apuntar todos los esfuerzos para que sus pobladores en DC tengan igualdad de oportunidad para el trasplante que los pobladores en DC de las provincias de arriba. Desde 2007 se conoce esta realidad, pero hasta ahora estas provincias con tasas muy bajas, poco han obtenido en resultados, no obstante haberse emprendido diferentes programas nacionales o provinciales para favorecer la procuración, inscripción en lista y el trasplante consecuente. Tucumán es un claro ejemplo de que los buenos resultados llegan con el esfuerzo de todos los actores. Su tasa de trasplante ajustada se elevó 140% entre 2005-07 y 2017-18. Aspiramos que otras provincias sigan ese camino

TABLA 42a: TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC EN ARGENTINA TRIENIO 2005-2007									
PROVINCIA DEL PACIENTE	TASA BRUTA	TASA AJUSTADA	IC95%		RTE	IC95%	χ^2	P	
CAPITAL FEDERAL	5,54	6,97	6,17	7,85	1,91	1,69 2,15	117,85	<0.001	
CÓRDOBA	6,26	6,91	6,22	7,65	1,89	1,70 2,10	153,84	<0.001	
ENTRE RÍOS	6,56	6,46	5,25	7,88	1,77	1,44 2,16	32,85	<0.001	
CORRIENTES	6,18	5,29	4,16	6,62	1,45	1,14 1,81	10,52	<0.005	
SANTA FE	5,09	5,23	4,55	5,98	1,43	1,25 1,64	28,00	<0.001	
CHACO	5,46	4,92	3,83	6,23	1,35	1,05 1,71	6,20	<0.05	
CHUBUT	5,86	4,64	3,43	6,13	1,27	0,94 1,68	2,82	NS	
LA RIOJA	4,33	4,16	2,69	6,14	1,14	0,74 1,68	0,43	NS	
SANTA CRUZ	4,91	4,15	1,99	7,63	1,14	0,54 2,09	0,16	NS	
LA PAMPA	4,47	4,05	2,56	6,07	1,11	0,70 1,66	0,24	NS	
TIERRA DEL FUEGO	4,48	3,89	1,25	9,08	1,07	0,34 2,49	0,02	NS	
MISIONES	4,23	3,45	2,43	4,75	0,94	0,66 1,30	0,13	NS	
MENDOZA	3,29	3,40	2,84	4,03	0,93	0,78 1,10	0,67	NS	
RÍO NEGRO	3,50	3,23	2,36	4,30	0,88	0,65 1,18	0,71	NS	
CATAMARCA	3,03	3,15	1,97	4,77	0,86	0,54 1,31	0,49	NS	
FORMOSA	3,33	2,98	1,87	4,51	0,82	0,51 1,23	0,92	NS	
SAN JUAN	3,02	2,78	1,99	3,79	0,76	0,54 1,04	3,00	NS	
BUENOS AIRES	2,83	2,78	2,59	2,98	0,76	0,71 0,82	58,56	<0.001	
NEUQUÉN	2,48	2,24	1,54	3,15	0,61	0,42 0,86	8,00	<0.005	
SAN LUIS	2,50	2,20	1,30	3,48	0,60	0,36 0,95	4,71	<0.05	
SANTIAGO DEL ESTERO	1,85	1,92	1,23	2,86	0,53	0,34 0,78	10,23	<0.005	
JUJUY	1,90	1,78	1,15	2,62	0,49	0,31 0,72	13,55	<0.001	
TUCUMÁN	1,55	1,68	1,26	2,20	0,46	0,35 0,60	33,33	<0.001	
SALTA	1,67	1,57	1,07	2,21	0,43	0,29 0,61	24,23	<0.001	
TOTAL PAÍS	3,65	3,65	3,51	3,80					

Tasas expresadas como Trasplantes renales por 100 paciente-años al riesgo. Tasas brutas y ajustadas por edad, sexo y presencia de Nefropatía Diabética de la Población en DC de Argentina. Referencia Tasa de Trasplante renal de 2005-2007. Ordenadas de mayor a menor tasa ajustada; en negrita las que muestran tasas que resultaron significativas con respecto a la referente. RTE: Razón de Trasplante estandarizado. IC 95%: Intervalo de confianza del 95% para las tasas ajustadas y las RTE.

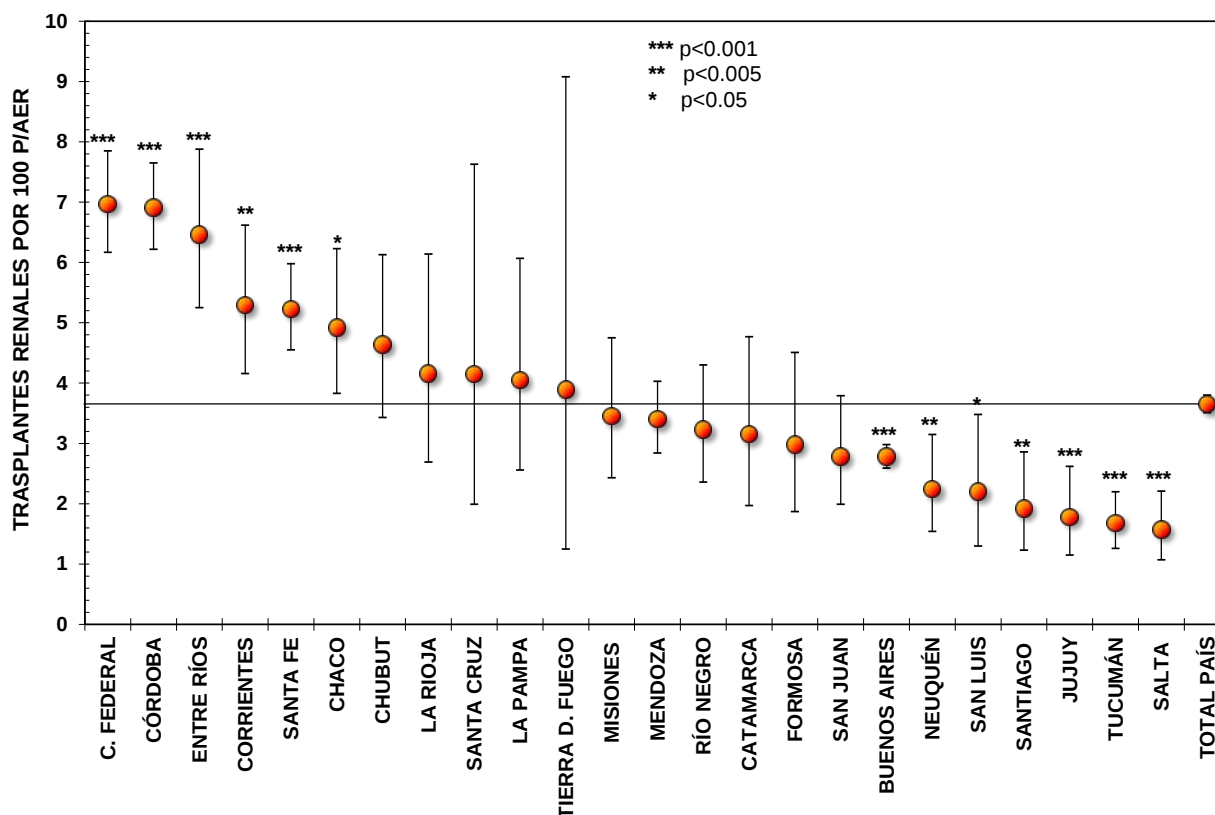


GRÁFICO 73a: TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN PROVINCIAS DE ARGENTINA. TRIENIO 2005-2007. AJUSTE POR EDAD, SEXO Y PRESENCIA DE NEFROPATÍA DIABÉTICA

TABLA 42b: TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC EN ARGENTINA TRIENIO 2008-2010									
PROVINCIA DEL PACIENTE	TASA BRUTA	TASA AJUSTADA	IC95%		RTE	IC95%		χ^2	P
CORRIENTES	9,78	9,61	8,07	11,36	2,48	2,08	2,93	120,93	<0.001
CAPITAL FEDERAL	5,76	7,15	6,36	8,02	1,85	1,64	2,07	115,00	<0.001
FORMOSA	7,34	7,06	5,27	9,25	1,82	1,36	2,39	19,21	<0.001
ENTRE RÍOS	6,90	6,70	5,54	8,04	1,73	1,43	2,07	35,58	<0.001
CÓRDOBA	5,52	6,27	5,63	6,96	1,62	1,45	1,79	82,93	<0.001
TIERRA DEL FUEGO	5,84	5,20	2,49	9,57	1,34	0,64	2,47	0,87	NS
CHACO	5,62	5,19	4,12	6,46	1,34	1,06	1,67	6,97	<0.01
SANTA CRUZ	5,48	5,00	2,91	8,00	1,29	0,75	2,06	1,10	NS
LA RIOJA	5,18	4,99	3,42	7,05	1,29	0,88	1,82	2,06	NS
LA PAMPA	4,92	4,47	2,92	6,55	1,15	0,75	1,69	0,53	NS
SANTA FE	4,02	4,19	3,63	4,82	1,08	0,94	1,24	1,21	NS
MENDOZA	3,94	4,02	3,46	4,64	1,04	0,89	1,20	0,23	NS
CATAMARCA	3,47	3,91	2,55	5,73	1,01	0,66	1,48	0,00	NS
CHUBUT	4,20	3,33	2,38	4,54	0,86	0,61	1,17	0,92	NS
BUENOS AIRES	3,38	3,28	3,08	3,49	0,85	0,80	0,90	27,95	<0.001
MISIONES	3,82	3,26	2,37	4,38	0,84	0,61	1,13	1,33	NS
SAN LUIS	2,98	2,71	1,80	3,91	0,70	0,46	1,01	3,65	NS
SAN JUAN	2,47	2,36	1,66	3,26	0,61	0,43	0,84	9,25	<0.005
SALTA	2,44	2,31	1,75	3,01	0,60	0,45	0,78	15,23	<0.001
JUJUY	2,25	2,21	1,53	3,09	0,57	0,40	0,80	10,99	<0.001
RÍO NEGRO	2,13	1,96	1,36	2,72	0,50	0,35	0,70	17,04	<0.001
TUCUMÁN	1,76	1,85	1,44	2,33	0,48	0,37	0,60	40,36	<0.001
NEUQUÉN	1,95	1,79	1,21	2,55	0,46	0,31	0,66	18,90	<0.001
SANTIAGO DEL ESTERO	1,25	1,22	0,73	1,90	0,31	0,19	0,49	28,45	<0.001
TOTAL PAÍS	3,88	3,88	3,74	4,02					

Tasas expresadas como Trasplantes renales por 100 paciente-años al riesgo. Tasas brutas y ajustadas por edad, sexo y presencia de Nefropatía Diabética de la Población en DC de Argentina. Referencia Tasa de Trasplante renal de 2008-2010. Ordenadas de mayor a menor tasa ajustada; en negrita las que muestran tasas que resultaron significativas con respecto a la referente. RTE: Razón de Trasplante estandarizado. IC 95%: Intervalo de confianza del 95% para las tasas ajustadas y las RTE.

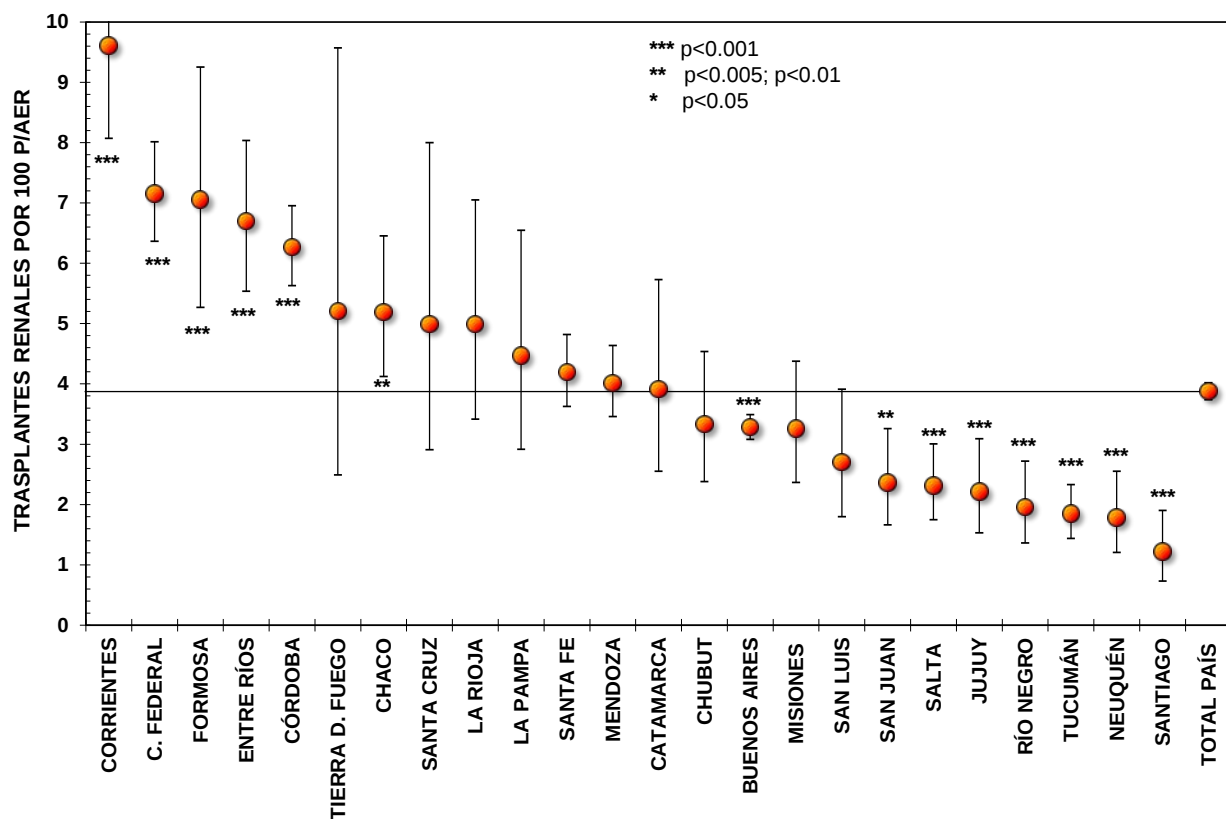


GRÁFICO 73b: TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN PROVINCIAS DE ARGENTINA. TRIENIO 2008-2010. AJUSTE POR EDAD, SEXO Y PRESENCIA DE NEFROPATÍA DIABÉTICA

TABLA 42c. TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC EN ARGENTINA TRIENIO 2011-2013								
PROVINCIA DEL PACIENTE	TASA BRUTA	TASA AJUSTADA	IC95%		RTE	IC95%		χ^2 P
CAPITAL FEDERAL	5,98	7,27	6,48	8,12	1,80	1,60	2,01	110,60 <0.001
SANTA FE	5,55	5,75	5,13	6,43	1,42	1,27	1,59	38,40 <0.001
ENTRE RÍOS	5,85	5,75	4,69	6,97	1,42	1,16	1,72	12,85 <0.001
CÓRDOBA	4,79	5,29	4,73	5,89	1,31	1,17	1,46	23,80 <0.001
FORMOSA	5,20	5,24	3,69	7,22	1,30	0,91	1,79	2,49 NS
CORRIENTES	5,31	5,14	4,10	6,38	1,27	1,01	1,58	4,82 <0.05
MISIONES	5,73	5,08	4,05	6,28	1,25	1,00	1,55	4,40 <0.05
TIERRA DEL FUEGO	4,50	4,46	2,03	8,46	1,10	0,50	2,09	0,09 NS
LA PAMPA	4,57	4,29	2,77	6,33	1,06	0,69	1,56	0,08 NS
SAN LUIS	4,06	4,22	3,11	5,60	1,04	0,77	1,38	0,09 NS
SANTA CRUZ	4,16	3,94	2,25	6,40	0,97	0,56	1,58	0,01 NS
CHUBUT	4,67	3,87	2,84	5,17	0,96	0,70	1,28	0,09 NS
BUENOS AIRES	3,95	3,81	3,60	4,03	0,94	0,89	1,00	4,54 <0.05
CHACO	3,97	3,75	2,88	4,80	0,93	0,71	1,19	0,36 NS
MENDOZA	3,25	3,40	2,89	3,98	0,84	0,72	0,98	4,67 <0.05
SAN JUAN	3,41	3,19	2,44	4,11	0,79	0,60	1,02	3,36 NS
TUCUMÁN	2,98	3,07	2,56	3,65	0,76	0,63	0,90	9,72 <0.005
SALTA	2,71	2,73	2,12	3,46	0,67	0,52	0,86	10,66 <0.005
LA RIOJA	2,45	2,56	1,54	4,00	0,63	0,38	0,99	4,04 <0.05
CATAMARCA	2,10	2,39	1,39	3,83	0,59	0,34	0,95	4,78 <0.05
SANTIAGO DEL ESTERO	2,22	2,13	1,51	2,91	0,53	0,37	0,72	16,64 <0.001
JUJUY	2,29	2,13	1,47	2,97	0,53	0,36	0,73	14,53 <0.001
NEUQUÉN	1,73	1,60	1,07	2,30	0,40	0,27	0,57	26,72 <0.001
RÍO NEGRO	1,46	1,42	0,94	2,07	0,35	0,23	0,51	32,38 <0.001
TOTAL PAÍS	4,04	4,04	3,91	4,19				

Tasas expresadas como Trasplantes renales por 100 paciente-años al riesgo. Tasas brutas y ajustadas por edad, sexo y presencia de Nefropatía Diabética de la Población en DC de Argentina. Referencia Tasa de Trasplante renal de 2011-2013. Ordenadas de mayor a menor tasa ajustada; en negrita las que resultaron significativas con respecto a la referente. RTE: Razón de Trasplante estandarizado. IC 95%: Intervalo de confianza del 95% para las tasas ajustadas y las RTE.

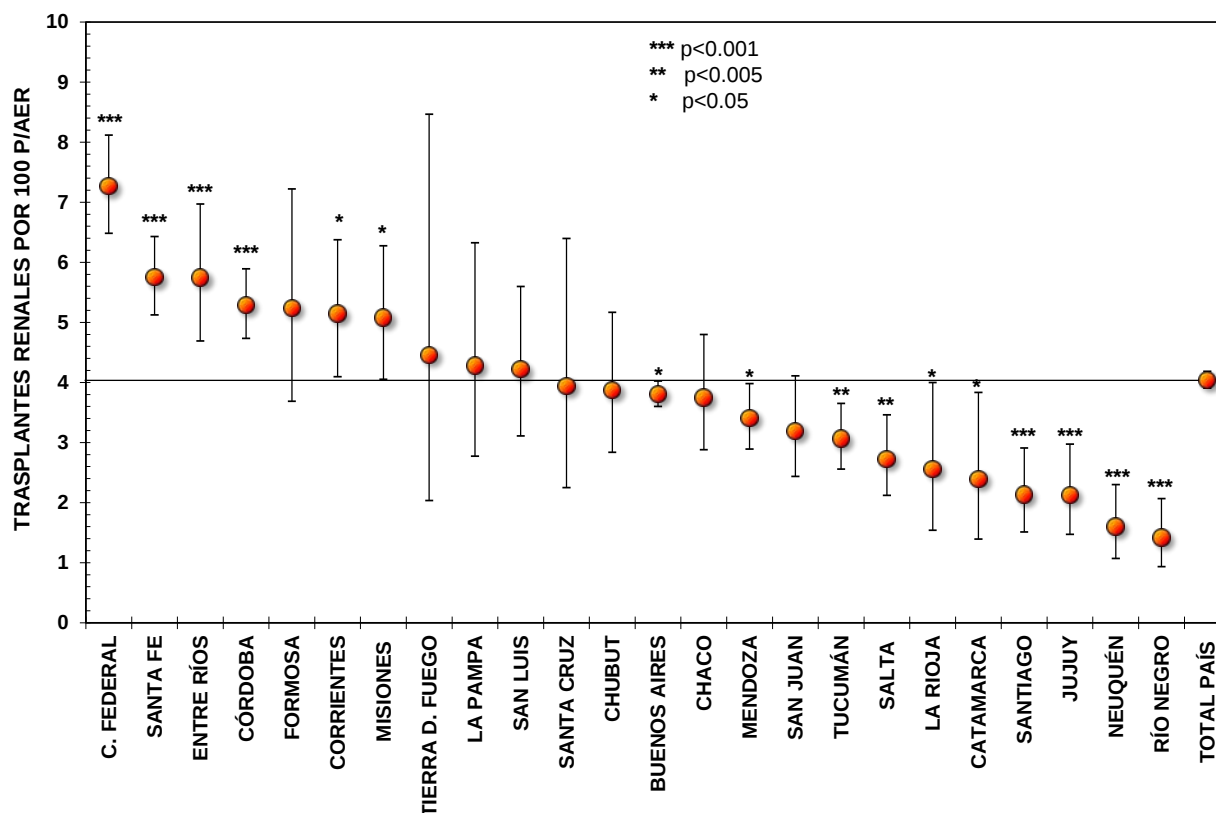


GRÁFICO 73c: TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN PROVINCIAS DE ARGENTINA. TRIENIO 2011-2013. AJUSTE POR EDAD, SEXO Y PRESENCIA DE NEFROPATÍA DIABÉTICA

TABLA 42d. TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC EN ARGENTINA TRIENIO 2014-2016									
PROVINCIA DEL PACIENTE	TASA BRUTA	TASA AJUSTADA	IC95%		RTE	IC95%		χ^2	P
CAPITAL FEDERAL	6,39	7,50	6,72	8,35	1,98	1,77	2,20	163,15	<0.001
ENTRE RÍOS	6,42	6,20	5,16	7,38	1,63	1,36	1,94	30,91	<0.001
SANTA FE	5,58	5,85	5,23	6,53	1,54	1,38	1,72	61,76	<0.001
CÓRDOBA	4,77	5,36	4,81	5,95	1,41	1,27	1,57	42,11	<0.001
FORMOSA	5,59	4,86	3,55	6,51	1,28	0,93	1,71	2,77	NS
SANTA CRUZ	4,80	4,80	3,04	7,21	1,27	0,80	1,90	1,28	NS
CHUBUT	5,34	4,49	3,39	5,82	1,18	0,89	1,53	1,57	NS
TIERRA DEL FUEGO	4,19	4,12	2,05	7,37	1,09	0,54	1,94	0,07	NS
LA PAMPA	4,29	4,11	2,69	6,03	1,08	0,71	1,59	0,17	NS
MISIONES	4,33	3,80	2,99	4,75	1,00	0,79	1,25	0,00	NS
BUENOS AIRES	3,68	3,55	3,36	3,76	0,94	0,88	0,99	5,22	<0.05
MENDOZA	3,15	3,30	2,81	3,86	0,87	0,74	1,02	3,03	NS
SAN LUIS	3,06	3,17	2,25	4,33	0,83	0,59	1,14	1,28	NS
CORRIENTES	3,21	3,00	2,26	3,90	0,79	0,60	1,03	3,06	NS
LA RIOJA	2,80	2,88	1,82	4,32	0,76	0,48	1,14	1,77	NS
TUCUMÁN	2,65	2,78	2,29	3,34	0,73	0,60	0,88	11,14	<0.001
JUJUY	2,95	2,73	2,01	3,63	0,72	0,53	0,96	5,12	<0.05
SALTA	2,23	2,26	1,73	2,91	0,60	0,46	0,77	16,63	<0.001
NEUQUÉN	2,13	2,02	1,43	2,77	0,53	0,38	0,73	15,62	<0.001
SAN JUAN	2,11	1,95	1,40	2,65	0,51	0,37	0,70	18,81	<0.001
RÍO NEGRO	1,83	1,76	1,24	2,42	0,46	0,33	0,64	23,02	<0.001
CHACO	1,74	1,64	1,12	2,32	0,43	0,30	0,61	23,78	<0.001
CATAMARCA	1,46	1,61	0,86	2,76	0,42	0,23	0,73	10,12	<0.005
SANTIAGO DEL ESTERO	1,55	1,53	1,05	2,15	0,40	0,28	0,57	29,23	<0.001
TOTAL PAÍS	3,80	3,80	3,67	3,93					

Tasas expresadas como Trasplantes renales por 100 paciente-años al riesgo. Tasas brutas y ajustadas por edad, sexo y presencia de Nefropatía Diabética de la Población en DC de Argentina. Referencia Tasa de Trasplante renal de 2014-2016. Ordenadas de mayor a menor tasa ajustada; en negrita las que muestran tasas que resultaron significativas con respecto a la referente. RTE: Razón de Trasplante estandarizado. IC 95%: Intervalo de confianza del 95% para las tasas ajustadas y las RTE.

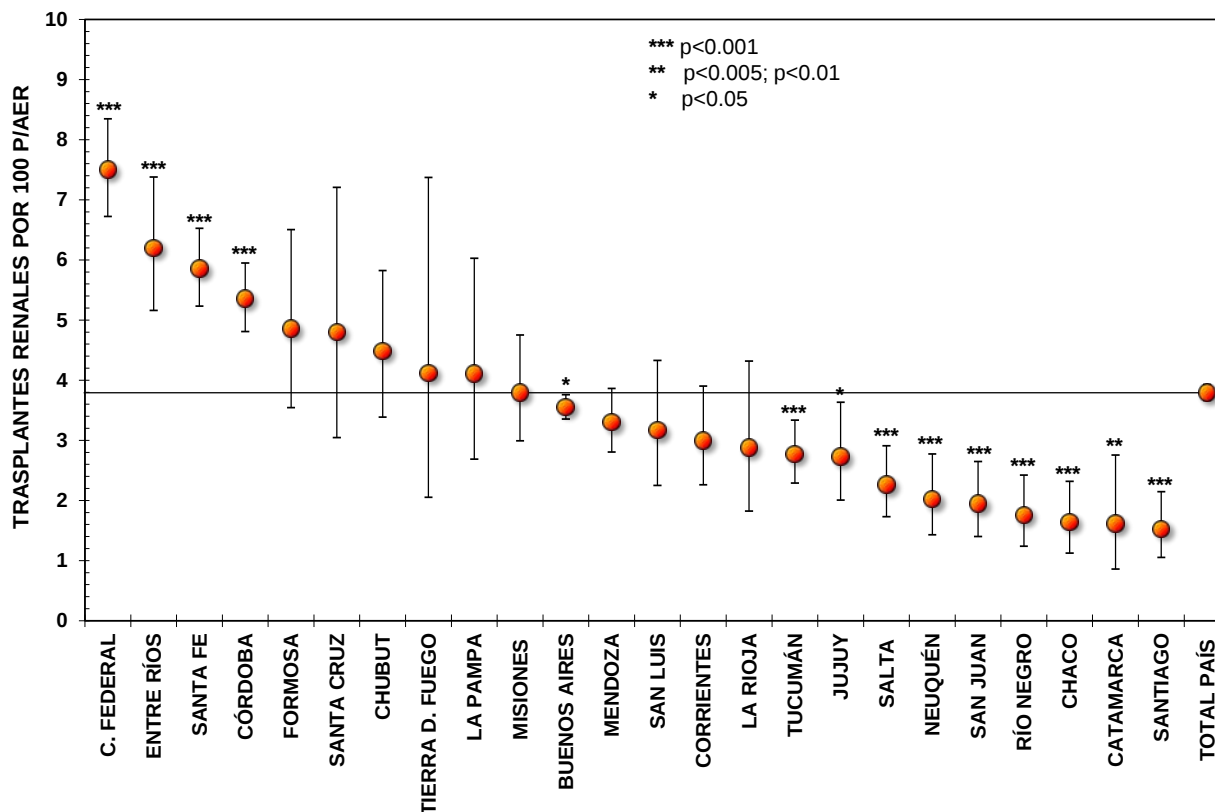


GRÁFICO 73d: TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN PROVINCIAS DE ARGENTINA.
TRIENIO 2014-2016. AJUSTE POR EDAD, SEXO Y PRESENCIA DE NEFROPATÍA DIABÉTICA

TABLA 42e. TASAS DE TRASPLANTE RENAL EN PACIENTES EN DC EN ARGENTINA BIENIO 2017-2018									
PROVINCIA DEL PACIENTE	TASA BRUTA	TASA AJUSTADA	IC95%		RTE	IC95%		χ^2	P
CAPITAL FEDERAL	7,19	8,34	7,37	9,39	2,05	1,81	2,31	144,70	< 0,001
SANTA FE	7,03	7,35	6,51	8,26	1,80	1,60	2,03	100,04	< 0,001
ENTRE RÍOS	6,86	6,82	5,55	8,29	1,67	1,36	2,04	27,17	< 0,001
TIERRA DEL FUEGO	6,05	6,77	3,60	11,58	1,66	0,88	2,84	3,43	NS
CÓRDOBA	5,95	6,64	5,91	7,43	1,63	1,45	1,82	74,21	< 0,001
FORMOSA	5,24	4,89	3,32	6,94	1,20	0,82	1,70	1,04	NS
MENDOZA	3,99	4,11	3,45	4,88	1,01	0,85	1,20	0,01	NS
TUCUMÁN	3,81	4,04	3,32	4,87	0,99	0,81	1,20	0,01	NS
MISIONES	4,41	4,02	3,07	5,17	0,99	0,75	1,27	0,01	NS
LA RIOJA	3,69	3,81	2,36	5,83	0,94	0,58	1,43	0,09	NS
SAN JUAN	3,67	3,52	2,62	4,63	0,87	0,64	1,14	1,07	NS
CHUBUT	3,62	3,25	2,16	4,70	0,80	0,53	1,15	1,43	NS
BUENOS AIRES	3,34	3,23	3,00	3,47	0,79	0,74	0,85	40,33	< 0,001
CORRIENTES	3,48	3,10	2,24	4,19	0,76	0,55	1,03	3,13	NS
LA PAMPA	3,21	3,09	1,69	5,19	0,76	0,41	1,27	1,07	NS
SALTA	2,84	2,85	2,15	3,71	0,70	0,53	0,91	7,03	< 0,01
JUJUY	2,84	2,65	1,82	3,75	0,65	0,45	0,92	5,95	< 0,05
NEUQUÉN	2,72	2,55	1,75	3,58	0,63	0,43	0,88	7,39	< 0,01
CHACO	2,53	2,38	1,64	3,34	0,58	0,40	0,82	9,78	< 0,005
CATAMARCA	1,88	2,09	1,08	3,65	0,51	0,26	0,90	5,57	< 0,05
SAN LUIS	1,94	2,04	1,19	3,27	0,50	0,29	0,80	8,40	< 0,005
RÍO NEGRO	1,61	1,51	0,96	2,27	0,37	0,24	0,56	24,40	< 0,001
SANTA CRUZ	1,46	1,47	0,47	3,44	0,36	0,12	0,84	5,64	< 0,05
SANTIAGO DEL ESTERO	1,45	1,42	0,90	2,13	0,35	0,22	0,52	28,07	< 0,001
TOTAL PAÍS	4,07	4,07	3,91	4,24					

Tasas expresadas como Trasplantes renales por 100 paciente-años al riesgo. Tasas brutas y ajustadas por edad, sexo y presencia de Nefropatía Diabética de la Población en DC de Argentina. Referencia Tasa de Trasplante renal de 2017-2018. Ordenadas de mayor a menor tasa ajustada; en negrita las que muestran tasas que resultaron significativas con respecto a la referente. RTE: Razón de Trasplante estandarizado. IC 95%: Intervalo de confianza del 95% para las tasas ajustadas y las RTE.

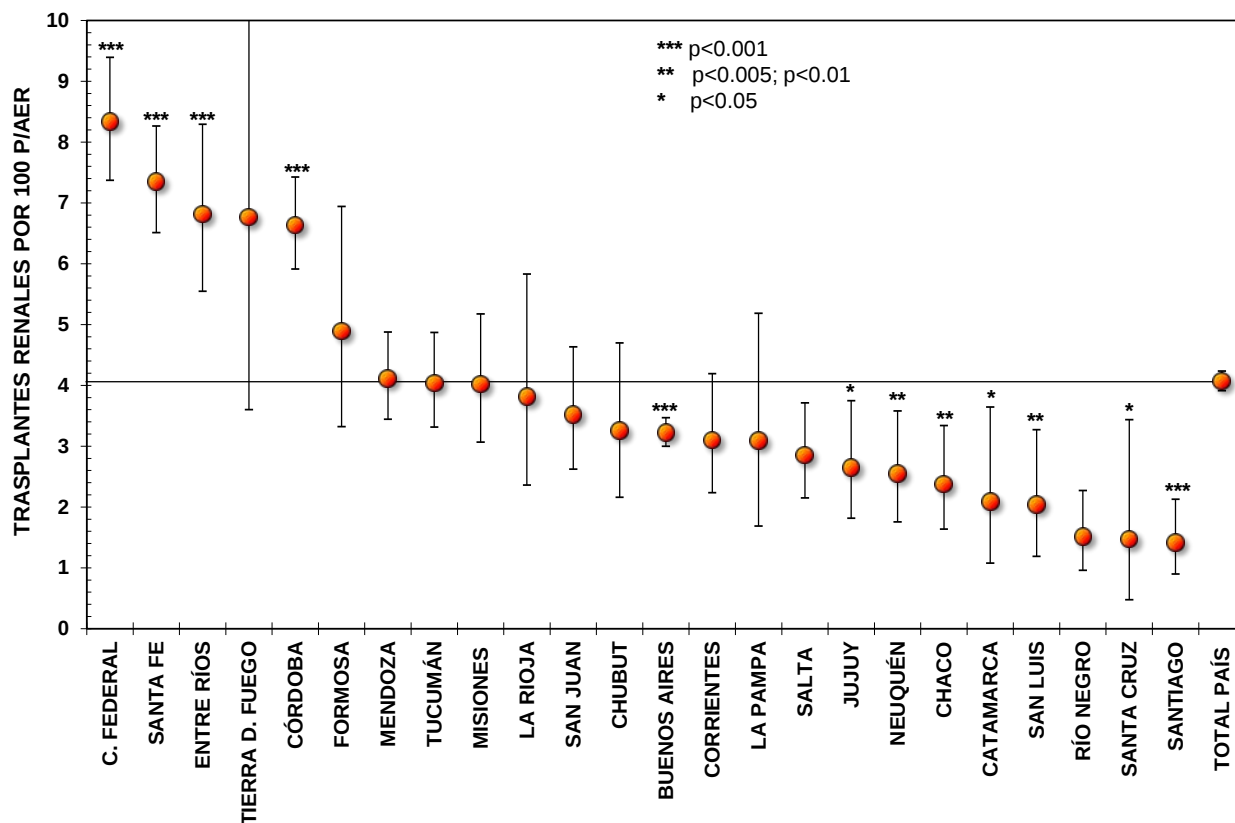
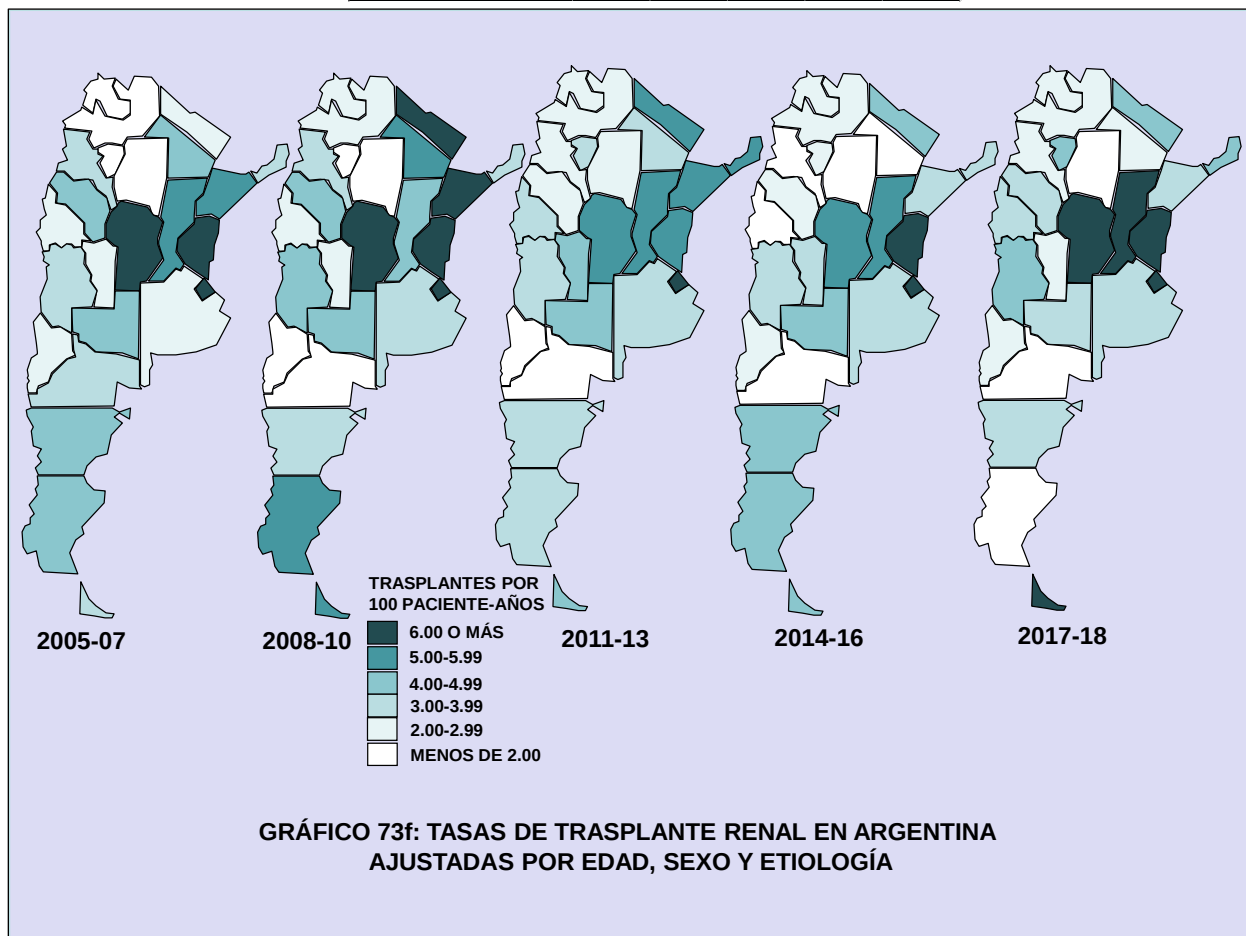


GRÁFICO 73e: TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN PROVINCIAS DE ARGENTINA.
BIENIO 2017-2018. AJUSTE POR EDAD, SEXO Y PRESENCIA DE NEFROPATÍA DIABÉTICA

TABLA 43. TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN PROVINCIAS ARGENTINAS					
PROVINCIA DEL PACIENTE	2005-07	2008-10	2011-13	2014-16	2017-18
CAPITAL FEDERAL	6,97	7,15	7,27	7,50	8,34
SANTA FE	5,23	4,19	5,75	5,85	7,35
ENTRE RÍOS	6,46	6,70	5,75	6,20	6,82
TIERRA DEL FUEGO	3,89	5,20	4,46	4,12	6,77
CÓRDOBA	6,91	6,27	5,29	5,36	6,64
FORMOSA	2,98	7,06	5,24	4,86	4,89
MENDOZA	3,40	4,02	3,40	3,30	4,11
TUCUMÁN	1,68	1,85	3,07	2,78	4,04
MISIONES	3,45	3,26	5,08	3,80	4,02
LA RIOJA	4,16	4,99	2,56	2,88	3,81
SAN JUAN	2,78	2,36	3,19	1,95	3,52
CHUBUT	4,64	3,33	3,87	4,49	3,25
BUENOS AIRES	2,78	3,28	3,81	3,55	3,23
CORRIENTES	5,29	9,61	5,14	3,00	3,10
LA PAMPA	4,05	4,47	4,29	4,11	3,09
SALTA	1,57	2,31	2,73	2,26	2,85
JUJUY	1,78	2,21	2,13	2,73	2,65
NEUQUÉN	2,24	1,79	1,60	2,02	2,55
CHACO	4,92	5,19	3,75	1,64	2,38
CATAMARCA	3,15	3,91	2,39	1,61	2,09
SAN LUIS	2,20	2,71	4,22	3,17	2,04
RÍO NEGRO	3,23	1,96	1,42	1,76	1,51
SANTA CRUZ	4,15	5,00	3,94	4,80	1,47
SANTIAGO DEL ESTERO	1,92	1,22	2,13	1,53	1,42
TOTAL PAÍS	3,65	3,88	4,04	3,80	4,07

Tasas ajustadas por edad, sexo y etiología expresadas como Trasplantes por 100 P/AER; Referencia Trasplantes renales en pacientes en DC de Argentina en cada período; Casilla verde: Significativa mayor tasa de trasplante que la media nacional (Total país). Casilla roja: Significativa menor tasa de trasplante que la media nacional. Casilla amarilla: Sin diferencias significativas con la media nacional; ordenadas de mayor a menor tasa 2017-2018.



Este problema es aún mayor si consideramos la supuesta paradoja de provincias con muy alta prevalencia en DC y muy baja Tasa de Trasplante renal. Son ellas: Neuquén, Tucumán, Río Negro, San Juan, Mendoza, San Luis, La Rioja, Jujuy, Salta, Catamarca y Santiago del Estero. En ellas el sistema funciona perfectamente para aceptar al paciente que necesita DC, pero falla (por lo menos desde 2005 hasta 2018) para darle salida a un trasplante renal. También es supuestamente paradójal la existencia de provincias con muy baja prevalencia en DC y muy alta Tasa de Trasplante renal. Son ellas: Capital Federal, Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe. En ellas, el sistema funciona bien en todas a la hora de aceptar a pacientes que necesitan DC y es muy eficaz para brindarles Trasplantes a los pocos pacientes que tienen en DC. Tanto que estas provincias se convierten en muchos operativos como proveedoras de órganos para otras, por tener pocos pacientes en DC, además porque el sistema de distribución de órganos en Argentina es solidario.

Esta supuesta paradoja se resuelve si uno realiza un análisis de regresión; verá perfectamente que la correlación entre Prevalencia en DC por millón de habitantes por provincia de residencia y tasa de Trasplante renal ajustada por provincia de residencia para el Trienio 2011-13 muestra una R^2 de 0.65; $p=0.000$ (Gráfico 74a). Para el Trienio 2014-16, la R^2 resultó algo más baja por la caída de las tasas en Corrientes y Chaco, pero igualmente significativa: 0.58; $p=0.000$ (Gráfico 74b).

Para el bienio 2017-18, la R^2 resultó más baja aún, pero igualmente significativa: 0.29; $p=0.006$ (Gráfico 74c). A medida que transcurre el tiempo, la dispersión es mayor y menor el efecto consecuente.

Con ello se constata, que tener alta Prevalencia es, en parte, la resultante de tener una baja tasa de Trasplante. La inversa es válida.

El trasplante renal es el mejor egreso de DC que un paciente puede tener. Habíamos dicho en un trabajo anterior que la Tasa de Trasplante renal ajustada la consideramos una variable final porque el mejor de los objetivos finales en la terapia dialítica crónica es trasplantar a los pacientes ⁽²⁶⁾. Si bien depende mayormente de la procuración de órganos, en parte es una decisión de las autoridades del Centro de DC la de responder en tiempo y forma a la derivación de sus pacientes a un Centro de Trasplante cuando no existe contraindicación para realizarlo. También sabemos que el médico influye negativa o positivamente en la decisión del paciente, tanto para comenzar los estudios pre trasplante, como para no dejarlos incompletos o para tomar la última decisión de aceptar o no el órgano si está en los primeros lugares.

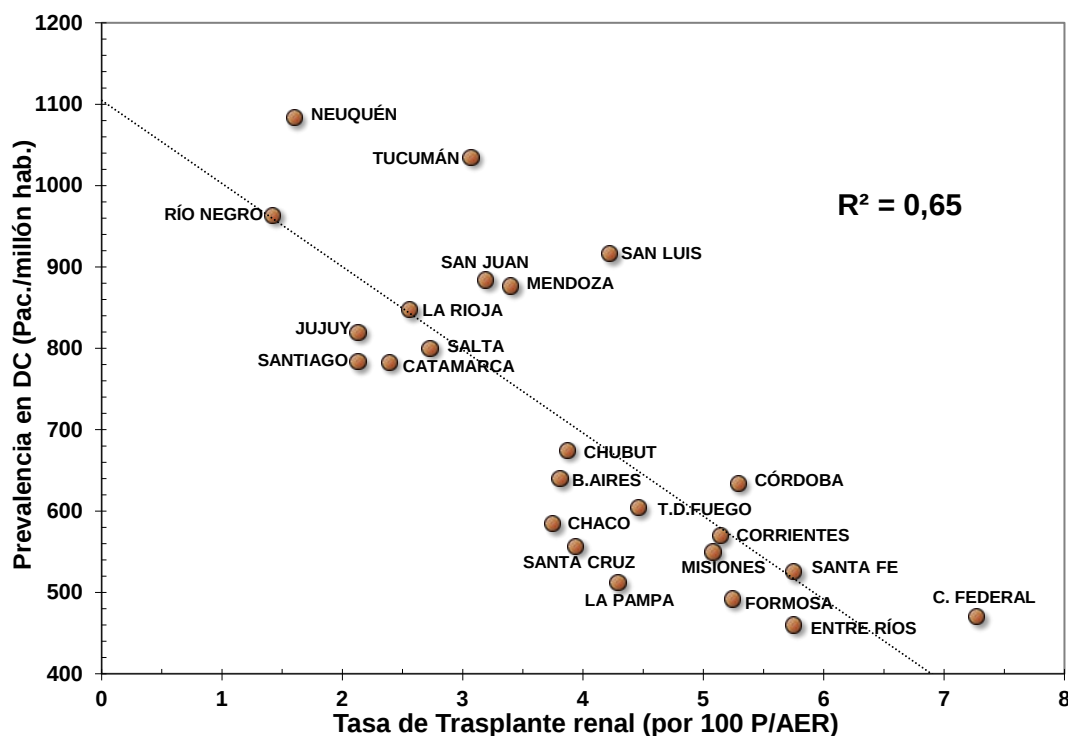


GRÁFICO 74a : CORRELACIÓN ENTRE TASAS AJUSTADAS DE PREVALENCIA EN DC Y TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN DC. PROVINCIAS ARGENTINAS TRIENIO 2011-2013

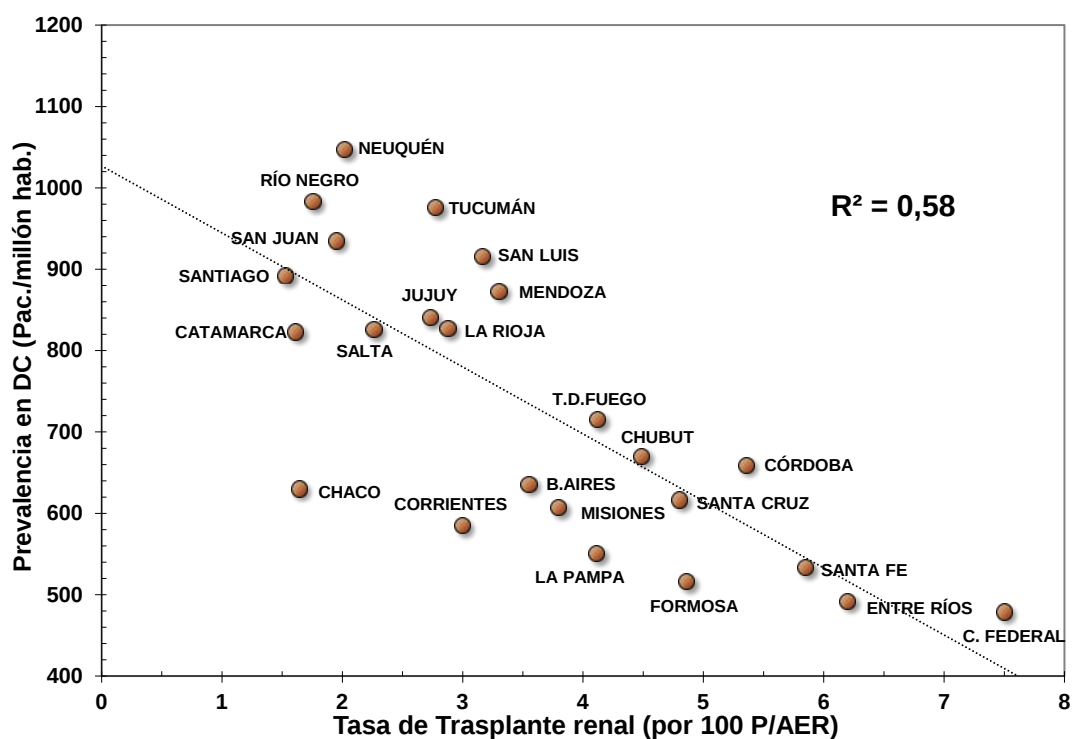


GRÁFICO 74b : CORRELACIÓN ENTRE TASAS AJUSTADAS DE PREVALENCIA EN DC Y TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN DC. PROVINCIAS ARGENTINAS TRIENIO 2014-2016

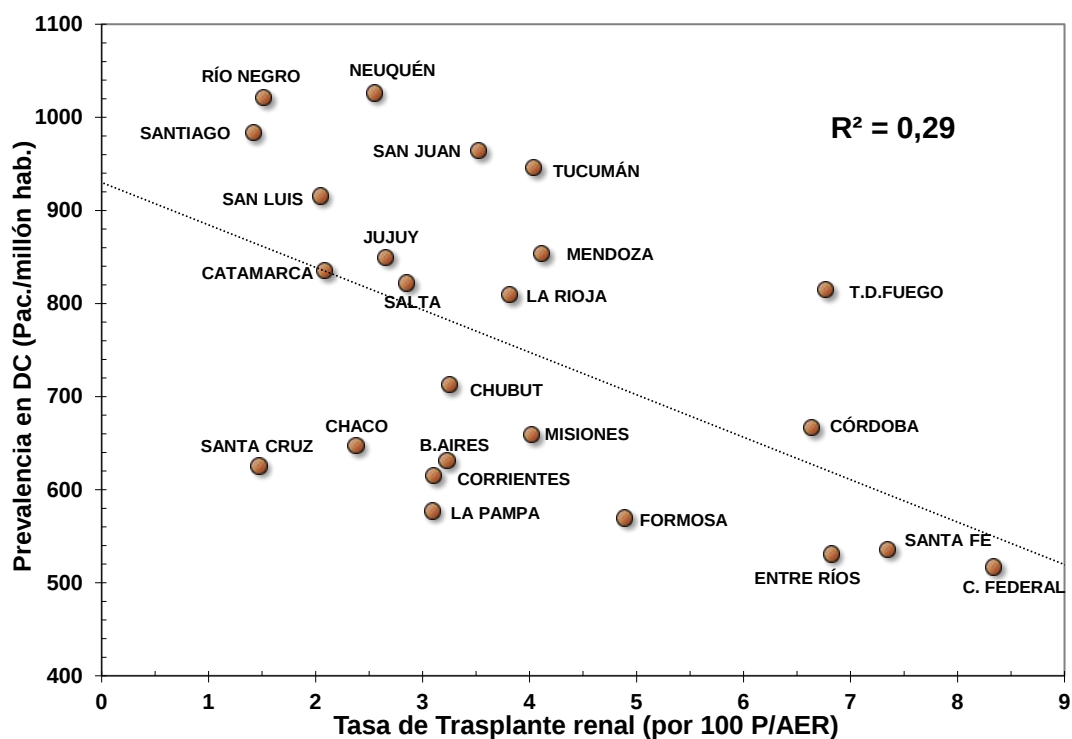


GRÁFICO 74c : CORRELACIÓN ENTRE TASAS AJUSTADAS DE PREVALENCIA EN DC Y TASAS AJUSTADAS DE TRASPLANTE RENAL EN DC. PROVINCIAS ARGENTINAS BIENIO 2017-2018

Referencias

1. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Araujo JL, Bisigniano L y Soratti M: Registro de pacientes en Diálisis crónica en Argentina 2004-2005. Nefrología Argentina, Vol. 6 Nro 1, supl., p.9-64, 2008
2. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Araujo JL, Bisigniano L y Soratti M: Registro Argentino de Diálisis 04-05. Disponible en www.san.org.ar/regi-dc.php
3. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Araujo JL, Bisigniano L y Soratti M: Registro Argentino de Diálisis Crónica 04-05 publicado por INCUCAI y Ministerio de Salud de la Nación. Setiembre de 2008.
4. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Araujo JL, Bisigniano L y Soratti M: Trasplante renal y otras causas de Egreso del Registro de pacientes en Diálisis Crónica de Argentina 2004-2005. Revista de Nefrología, Diálisis y Trasplante Vol.29, Nº 1, p.3-12, 2009.
5. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Araujo JL, Bisigniano L y Soratti M: Mortalidad según el Registro de pacientes en Diálisis Crónica de Argentina 2004-2005. Revista de Nefrología, Diálisis y Trasplante Vol.29, Nº 1, p.13-28, 2009.
6. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen-Krogh D y Moriñigo C: Registro Argentino de Diálisis Crónica – Período 2004-2006. Disponible en versión completa en Página Web de la SAN: www.san.org.ar/regi-dc.php
7. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen-Krogh D y Moriñigo C: Registro Argentino de Diálisis Crónica 2006. Informe 2008. Nefrología Argentina, Vol. 6, Nº 2 supl., p.12-97, 2008. Disponible en <http://www.nefrologiaargentina.org.ar/resultados.php?t=3&IdRevista=22#>
8. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen-Krogh D, Moriñigo C, Tagliafichi V y Rosa Diez, G: Informe Preliminar del Registro Argentino de Diálisis Crónica 2007. Disponible en www.san.org.ar/docs/resumen2007.pdf
9. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen-Krogh D, Moriñigo C, Tagliafichi V y Rosa Diez G: Registro Argentino de Diálisis Crónica 2007. Informe 2009. Nefrología Argentina, Vol. 7, Nº 1 supl., p. 7-98, 2009.
10. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen-Krogh D, Moriñigo C, Tagliafichi V y Rosa Diez G: Registro Argentino de Diálisis Crónica 2007. Informe 2009. Disponible en versión completa en Página Web de la SAN: <http://www.san.org.ar/regi-dc.php>
11. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen-Krogh D, Moriñigo C, Tagliafichi V, Rosa Diez G y Fernández Víctor. Registro Argentino de Diálisis Crónica 2008. Informe 2010. Nefrología Argentina 9, Suplemento 1 (parte 1). P.7-62. 2011. Disponible en <http://www.san.org.ar/docs/registros/dc/2008/REGISTRO ARGENTINO DC 2008 VERSION COMPLETA.pdf>
12. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen-Krogh D, Moriñigo C, Tagliafichi V, Rosa Diez G y Fernández Víctor. Registro Argentino de Diálisis Crónica 2008. Informe 2010. Nefrología Argentina 9, Suplemento 1 (parte 2). P.71-127. 2011. Disponible en <http://www.san.org.ar/docs/registros/dc/2008/REGISTRO ARGENTINO DC 2008 VERSION COMPLETA.pdf>
13. Sergio Marinovich, Carlos Lavorato, Claudio Moriñigo, Eduardo Celia, Liliana Bisigniano, Mariano Soratti, Daniela Hansen-Krogh. A new prognostic index for one-year survival in incident hemodialysis patients. Int J Artif Organs 2010; 33 (10): 689-699.
14. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen Krogh D, Fernández V, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A, López A: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2009-2010. Sociedad Argentina de Nefrología e Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante. Buenos Aires, Argentina. 2011. Disponible en http://san.org.ar/new/registro_san_incucai.php
15. Marinovich S, Lavorato C, Celia E, Bisigniano L, Soratti M, Hansen Krogh D, Fernández V, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A, López A: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2011. Sociedad Argentina de Nefrología e Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante. Buenos Aires, Argentina. 2012. Disponible en http://san.org.ar/new/registro_dialisis_cronica2011.php
16. Marinovich S, Lavorato C, Bisigniano L, Soratti C, Hansen Krogh D, Celia E, Fernández V, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2012. Sociedad Argentina de Nefrología e Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante. Buenos Aires, Argentina. 2013. Disponible en http://san.org.ar/new/docs/reg_arg_dialisis_cronica_san-incucai2012_informe2013.pdf
17. Marinovich S, Lavorato C, Bisigniano L, Soratti C, Hansen Krogh D, Celia E, Fernández V, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2013. Sociedad

- Argentina de Nefrología e INCUCAI. Buenos Aires, Argentina. 2014. http://san.org.ar/new/docs/2015/registro_dialisis/REGISTRO_ARGENTINO_DE_DIALISIS_2013_VERSION_COMPLETA.pdf
18. Marinovich S, Lavorato C, Bisigniano L, Soratti C, Hansen Krogh D, Celia E, Fernández V, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2013. Sociedad Argentina de Nefrología e Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante. Buenos Aires, Argentina. 2014. Disponible en http://www.incucal.gov.ar/files/docs-incucal/Materiales/informes-estadisticos/17-REGISTRO_ARGENTINO_DE_DIALISIS_2013_VERSION_COMPLETA.pdf
 19. Marinovich S, Lavorato C, Bisigniano L, Hansen Krogh D, Celia E, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A, Haber V: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2014-2015. Sociedad Argentina de Nefrología e INCUCAI. Buenos Aires, Argentina. 2016. Disponible en http://san.org.ar/2015/docs/registros/REGISTRO_ARGENTINO_dialConica2014_2015.pdf
 20. Marinovich S, Lavorato C, Bisigniano L, Hansen Krogh D, Celia E, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A, Haber V: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2016. Sociedad Argentina de Nefrología e INCUCAI. Buenos Aires, Argentina. 2017. Disponible en <http://san.org.ar/2015/interesgeneral-documentos-registrodialisis.php>
 21. Marinovich S, Lavorato C, Bisigniano L, Hansen Krogh D, Celia E, Tagliafichi V, Rosa Diez G, Fayad A, Haber V: Registro Argentino de Diálisis Crónica SAN-INCUCAI 2017. Sociedad Argentina de Nefrología e INCUCAI. Buenos Aires, Argentina. 2018. Disponible en <http://san.org.ar/2015/interesgeneral-documentos-registrodialisis.php>
 22. United States Renal Data System. 2018 USRDS annual data report: Epidemiology of kidney disease in the United States. National Institutes of Health, National Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Diseases, Bethesda, MD, 2018. Chapter 11: International Comparisons. Disponible en <https://www.usrds.org/Default.aspx>
 23. Oppenheimer Salinas F. Short, medium and long-term follow-up of living donors. Nefrología. 2010; 30 Suppl 2:100-5.
 24. International figures on Donation and Transplantation 2018. Newsletter Transplant 2019, Vol. 24 (1), Septiembre: 3-95.
 25. United States Renal Data System. 2018 USRDS annual data report: Epidemiology of kidney disease in the United States. National Institutes of Health, National Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Diseases, Bethesda, MD, 2018. U.S. Chapter 6: Transplantation. Disponible en https://www.usrds.org/2018/download/v2_c06_Transplant_18_usrds.pdf
 26. Marinovich S. Variables finales en hemodiálisis. Revista de Nefrología, Diálisis y Trasplante Vol.29, N° 3, p.101-110, 2009.

Anexo

Tablas de Referencia 1: Tasas de Trasplante renal en la población en Diálisis Peritoneal y en Hemodiálisis por Grupos de Edad, Sexo y Etiología. Por años: 2008-2018.

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2008															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA			OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	12	80,8	14,85	9	31,5	28,56				3	49,3	6,09			
10-19	13	82,6	15,73	8	48,8	16,41				5	33,9	14,77			
20-29	5	69,8	7,16	1	44,9	2,23	2	3,3	60,63	1	19,7	5,07	1	1,9	52,29
30-39	11	148,8	7,39	5	70,6	7,08	1	14,7	6,79	4	60,5	6,61	1	3,0	33,70
40-49	16	154,0	10,39	7	84,5	8,28	2	8,7	23,02	7	54,9	12,76	0	5,9	0,00
50-59	10	195,3	5,12	8	108,8	7,36	0	12,7	0,00	2	57,4	3,48	0	16,5	0,00
60-69	2	150,9	1,33	2	59,1	3,38	0	25,2	0,00	0	48,8	0,00	0	17,8	0,00
70-79	2	81,8	2,44	0	26,0	0,00	0	11,6	0,00	2	32,8	6,09	0	11,4	0,00
80-89	0	23,6	0,00	0	9,1	0,00	0	0,6	0,00	0	10,6	0,00	0	3,3	0,00
≥ 90	0	0,8	0,00	0	0,3	0,00							0	0,6	0,00
TOTAL	71	988,5	7,18	40	483,5	8,27	5	76,8	6,51	24	367,9	6,52	2	60,3	3,32

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2008															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA			OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	11	25,7	42,88	6	11,4	52,64	0	0,5	0,00	5	13,8	36,35			
10-19	60	315,9	18,99	28	162,4	17,25	0	1,0	0,00	32	152,5	20,98			
20-29	114	1390,0	8,20	47	621,7	7,56	5	34,2	14,61	57	709,6	8,03	5	24,5	20,38
30-39	196	2306,6	8,50	77	910,7	8,45	11	116,3	9,46	95	1172,4	8,10	13	107,2	12,13
40-49	170	3055,4	5,56	76	1265,7	6,00	6	165,3	3,63	75	1381,4	5,43	13	243,0	5,35
50-59	195	4923,6	3,96	79	1595,3	4,95	4	553,6	0,72	96	1915,0	5,01	16	859,6	1,86
60-69	102	5709,7	1,79	42	1456,9	2,88	5	1016,8	0,49	42	2041,1	2,06	13	1194,9	1,09
70-79	28	4238,2	0,66	7	1224,0	0,57	1	615,5	0,16	19	1778,5	1,07	1	620,3	0,16
80-89	0	1538,2	0,00	0	548,0	0,00	0	122,5	0,00	0	750,3	0,00	0	117,4	0,00
≥ 90	0	68,4	0,00	0	24,8	0,00	0	1,6	0,00	0	41,0	0,00	0	0,9	0,00
TOTAL	876	23571,7	3,72	362	7820,9	4,63	32	2627,3	1,22	421	9955,6	4,23	61	3167,9	1,93

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2009															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA			OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	17	67,5	25,19	5	25,4	19,66				12	42,0	28,54			
10-19	22	88,8	24,78	11	42,3	26,03	0	0,3	0,00	11	46,3	23,78			
20-29	6	71,1	8,44	2	47,6	4,20	1	3,4	29,74	3	19,1	15,69	0	1,0	0,00
30-39	17	157,1	10,82	8	72,3	11,06	1	11,7	8,56	7	68,6	10,21	1	4,5	22,21
40-49	13	154,2	8,43	5	85,0	5,88	1	13,4	7,46	6	50,3	11,93	1	5,5	18,12
50-59	10	193,7	5,16	4	106,4	3,76	0	11,7	0,00	4	58,2	6,88	2	17,3	11,55
60-69	3	165,7	1,81	3	62,3	4,81	0	26,6	0,00	0	55,4	0,00	0	21,4	0,00
70-79	2	84,1	2,38	0	30,1	0,00	0	12,3	0,00	2	26,8	7,45	0	14,8	0,00
80-89	0	30,6	0,00	0	12,3	0,00	0	2,4	0,00	0	13,8	0,00	0	2,2	0,00
≥ 90															
TOTAL	90	1012,8	8,89	38	483,8	7,85	3	81,8	3,67	45	380,4	11,83	4	66,7	6,00

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2009															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	4	22,1	18,13	2	7,0	28,50				2	15,1	13,29			
10-19	54	317,3	17,02	30	153,3	19,57	1	1,2	83,49	23	162,8	14,13			
20-29	78	1357,9	5,74	37	593,5	6,23	5	33,2	15,05	34	707,0	4,81	2	24,2	8,28
30-39	195	2280,0	8,55	67	916,3	7,31	18	102,8	17,51	92	1158,9	7,94	18	102,0	17,65
40-49	173	3134,5	5,52	74	1262,7	5,86	2	167,5	1,19	90	1445,4	6,23	7	258,9	2,70
50-59	201	4912,6	4,09	77	1603,5	4,80	7	564,2	1,24	100	1864,5	5,36	17	880,4	1,93
60-69	126	5953,1	2,12	55	1504,3	3,66	5	1055,1	0,47	52	2105,4	2,47	14	1288,2	1,09
70-79	24	4408,4	0,54	8	1252,1	0,64	1	643,7	0,16	13	1836,4	0,71	2	676,3	0,30
80-89	0	1678,6	0,00	0	569,1	0,00	0	144,8	0,00	0	815,4	0,00	0	149,3	0,00
≥ 90	0	83,1	0,00	0	33,9	0,00	0	3,1	0,00	0	46,1	0,00			
TOTAL	855	24147,6	3,54	350	7895,6	4,43	39	2715,7	1,44	406	10157,1	4,00	60	3379,2	1,78

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2010															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	20	69,9	28,62	9	21,6	41,69				11	48,3	22,78			
10-19	19	91,5	20,75	12	41,6	28,83	0	1,0	0,00	7	48,9	14,31			
20-29	2	83,6	2,39	1	56,0	1,78	0	3,0	0,00	1	22,2	4,50	0	2,3	0,00
30-39	14	147,8	9,47	3	67,1	4,47	2	10,1	19,84	7	64,7	10,83	2	6,0	33,32
40-49	16	152,0	10,52	8	81,2	9,86	2	13,7	14,62	6	54,4	11,02	0	2,7	0,00
50-59	3	208,4	1,44	2	111,1	1,80	0	16,1	0,00	1	61,2	1,63	0	20,0	0,00
60-69	4	184,5	2,17	1	69,4	1,44	0	27,9	0,00	3	60,2	4,98	0	27,0	0,00
70-79	1	96,8	1,03	0	32,2	0,00	0	15,9	0,00	0	29,7	0,00	1	19,0	5,27
80-89	0	32,9	0,00	0	11,7	0,00	0	3,5	0,00	0	16,4	0,00	0	1,3	0,00
≥ 90															
TOTAL	79	1067.5	7.40	36	492.1	7.32	4	91.1	4.39	36	406.1	8.86	3	78.3	3.83

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2010																
	TODOS			MUJERES						VARONES						
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			
	EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	8	29,7	26,94	2	12,8	15,59				6	16,9	35,56				
10-19	44	322,3	13,65	23	154,8	14,86	0	1,0	0,00	21	166,6	12,61				
20-29	110	1377,7	7,98	46	592,8	7,76	5	29,7	16,84	58	734,8	7,89	1	20,4	4,89	
30-39	187	2325,6	8,04	64	941,4	6,80	12	97,1	12,36	100	1182,1	8,46	11	104,9	10,48	
40-49	192	3141,4	6,11	78	1256,1	6,21	7	160,1	4,37	95	1463,5	6,49	12	261,7	4,59	
50-59	239	4947,1	4,83	90	1600,8	5,62	5	570,3	0,88	124	1882,7	6,59	20	893,3	2,24	
60-69	142	6140,7	2,31	46	1543,3	2,98	11	1110,6	0,99	66	2145,4	3,08	19	1341,5	1,42	
70-79	32	4559,9	0,70	11	1237,3	0,89	1	672,6	0,15	17	1907,1	0,89	3	742,9	0,40	
80-89	3	1784,9	0,17	2	575,8	0,35	0	170,5	0,00	1	872,6	0,11	0	166,0	0,00	
≥ 90	0	102,5	0,00	0	45,3	0,00	0	5,0	0,00	0	52,0	0,00		0,1	0,00	
TOTAL	957	24731,9	3,87	362	7960,3	4,55	41	2817,1	1,46	488	10423,6	4,68	66	3530,9	1,87	

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2011															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	7	80,4	8,70	3	25,8	11,61				4	54,6	7,33			
10-19	9	97,5	9,23	4	42,2	9,49				5	55,4	9,03			
20-29	6	101,2	5,93	3	63,7	4,71	0	1,6	0,00	2	34,3	5,84	1	1,6	63,09
30-39	17	175,6	9,68	6	84,1	7,14	0	14,8	0,00	9	68,5	13,13	2	8,1	24,59
40-49	6	195,6	3,07	2	106,4	1,88	1	9,0	11,17	2	72,1	2,77	1	8,1	12,39
50-59	15	249,7	6,01	9	125,5	7,17	1	26,7	3,75	3	71,6	4,19	2	25,9	7,71
60-69	10	218,4	4,58	3	78,9	3,80	0	38,4	0,00	4	69,6	5,75	3	31,5	9,53
70-79	1	120,9	0,83	0	42,5	0,00	0	19,1	0,00	1	40,2	2,49	0	19,1	0,00
80-89	0	36,6	0,00	0	14,0	0,00	0	2,2	0,00	0	15,7	0,00	0	4,7	0,00
≥ 90	0	4,2	0,00	0	1,5	0,00				0	2,7	0,00			
TOTAL	71	1280,0	5,55	30	584,6	5,13	2	111,8	1,79	30	484,6	6,19	9	99,0	9,09

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2011																
	TODOS			MUJERES						VARONES						
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			
	EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	6	30,0	19,99	2	14,9	13,45				4	15,1	26,41				
10-19	49	322,9	15,17	28	156,7	17,87	1	0,4	263,77	20	165,9	12,06				
20-29	120	1383,8	8,67	56	610,2	9,18	4	34,3	11,67	55	713,6	7,71	5	25,7	19,43	
30-39	168	2347,2	7,16	62	969,3	6,40	11	94,0	11,70	84	1189,2	7,06	11	94,7	11,62	
40-49	203	3145,4	6,45	68	1202,2	5,66	7	180,3	3,88	115	1485,0	7,74	13	277,9	4,68	
50-59	160	5001,0	3,20	64	1604,0	3,99	9	577,4	1,56	75	1890,7	3,97	12	928,9	1,29	
60-69	209	6328,0	3,30	77	1561,9	4,93	7	1148,3	0,61	100	2183,0	4,58	25	1434,8	1,74	
70-79	56	4608,1	1,22	17	1215,1	1,40	3	712,0	0,42	24	1915,3	1,25	12	765,7	1,57	
80-89	1	1820,3	0,05	0	586,4	0,00	0	172,0	0,00	1	892,5	0,11	0	169,3	0,00	
≥ 90	0	106,1	0,00	0	48,6	0,00	0	6,0	0,00	0	48,8	0,00	0	2,6	0,00	
TOTAL	972	25092,9	3,87	374	7969,5	4,69	42	2924,6	1,44	478	10499,2	4,55	78	3699,6	2,11	

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2012															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	18	82,2	21,90	4	27,9	14,35				14	54,3	25,77			
10-19	20	98,5	20,30	9	54,7	16,45				11	43,8	25,11			
20-29	11	116,0	9,48	6	68,0	8,83	0	5,1	0,00	5	41,9	11,93	0	1,0	0,00
30-39	17	196,5	8,65	8	100,2	7,99	4	15,0	26,74	5	72,5	6,90	0	8,9	0,00
40-49	11	225,5	4,88	7	124,3	5,63	0	7,2	0,00	4	86,7	4,61	0	7,3	0,00
50-59	11	243,8	4,51	7	123,5	5,67	1	28,7	3,48	2	65,8	3,04	1	25,7	3,88
60-69	6	242,0	2,48	3	87,3	3,44	0	34,8	0,00	3	83,9	3,58	0	36,1	0,00
70-79	5	143,5	3,48	1	48,5	2,06	0	22,3	0,00	3	50,8	5,91	1	21,9	4,56
80-89	0	41,2	0,00	0	13,9	0,00	0	5,2	0,00	0	18,3	0,00	0	3,7	0,00
≥ 90	0	3,5	0,00	0	1,5	0,00				0	2,0	0,00			
TOTAL	99	1392,7	7,11	45	649,6	6,93	5	118,3	4,23	47	520,0	9,04	2	104,8	1,91

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2012															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	7	29,7	23,59	2	15,3	13,10				5	14,4	34,69			
10-19	50	335,4	14,91	21	158,4	13,26				29	177,0	16,39			
20-29	127	1380,3	9,20	55	608,3	9,04	5	38,2	13,08	64	706,9	9,05	3	26,9	11,13
30-39	188	2418,1	7,77	82	965,0	8,50	12	99,7	12,03	85	1241,4	6,85	9	112,0	8,04
40-49	197	3232,9	6,09	76	1230,7	6,18	11	170,3	6,46	100	1539,4	6,50	10	292,5	3,42
50-59	213	5088,5	4,19	91	1585,9	5,74	4	596,2	0,67	97	1919,8	5,05	21	986,6	2,13
60-69	186	6541,8	2,84	61	1571,7	3,88	17	1219,6	1,39	87	2242,2	3,88	21	1508,3	1,39
70-79	43	4756,9	0,90	10	1259,8	0,79	6	732,1	0,82	22	1958,0	1,12	5	807,0	0,62
80-89	2	1886,4	0,11	1	612,3	0,16	0	168,7	0,00	1	910,3	0,11	0	195,1	0,00
≥ 90	0	113,4	0,00	0	46,1	0,00	0	3,7	0,00	0	59,9	0,00	0	3,8	0,00
TOTAL	1013	25783,4	3,93	399	8053,5	4,95	55	3028,4	1,82	490	10769,3	4,55	69	3932,1	1,75

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2013															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	17	83,7	20,32	10	35,0	28,54				7	48,6	14,40			
10-19	11	93,6	11,75	5	51,6	9,70				6	42,1	14,26			
20-29	13	131,9	9,85	8	75,6	10,58	2	7,4	26,91	3	47,3	6,35	0	1,6	0,00
30-39	25	208,2	12,01	11	110,7	9,94	4	10,3	38,70	7	78,9	8,87	3	8,3	36,14
40-49	14	263,4	5,32	7	155,4	4,50	0	8,2	0,00	6	86,4	6,95	1	13,4	7,48
50-59	8	243,4	3,29	3	117,9	2,55	0	22,7	0,00	4	80,3	4,98	1	22,5	4,44
60-69	16	279,8	5,72	5	100,3	4,99	1	42,5	2,35	6	88,0	6,82	4	49,0	8,16
70-79	2	156,1	1,28	1	54,7	1,83	0	22,5	0,00	1	59,1	1,69	0	19,8	0,00
80-89	0	37,4	0,00	0	13,6	0,00	0	1,4	0,00	0	17,7	0,00	0	4,6	0,00
≥ 90	0	2,0	0,00	0	1,0	0,00	0	0,6	0,00	0	0,4	0,00			
TOTAL	106	1499,5	7,07	50	715,8	6,99	7	115,7	6,05	40	548,7	7,29	9	119,2	7,55

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2013																
	TODOS			MUJERES						VARONES						
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			
	EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	4	31,3	12,78	1	15,3	6,55				3	16,0	18,70				
10-19	62	331,9	18,68	22	156,9	14,02				40	174,9	22,87				
20-29	125	1390,6	8,99	49	630,8	7,77	4	45,2	8,84	67	691,8	9,69	5	22,8	21,92	
30-39	227	2465,2	9,21	70	965,7	7,25	14	96,5	14,51	130	1282,1	10,14	13	121,0	10,75	
40-49	193	3305,8	5,84	72	1222,0	5,89	5	192,2	2,60	100	1586,3	6,30	16	305,2	5,24	
50-59	192	5159,1	3,72	69	1625,8	4,24	7	607,6	1,15	96	1914,7	5,01	20	1011,1	1,98	
60-69	179	6794,4	2,63	66	1608,9	4,10	12	1257,8	0,95	80	2331,6	3,43	21	1596,0	1,32	
70-79	51	4819,6	1,06	12	1256,7	0,95	2	753,6	0,27	30	1960,4	1,53	7	848,9	0,82	
80-89	0	1982,6	0,00	0	632,7	0,00	0	186,2	0,00	0	952,3	0,00	0	211,4	0,00	
≥ 90	0	111,5	0,00	0	42,6	0,00	0	3,9	0,00	0	60,6	0,00	0	4,4	0,00	
TOTAL	1033	26391,9	3,91	361	8157,4	4,43	44	3143,1	1,40	546	10970,6	4,98	82	4120,8	1,99	

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2014															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	12	88,3	13,59	1	37,9	2,64				11	50,3	21,85			
10-19	16	94,7	16,89	9	56,3	16,00				7	38,5	18,19			
20-29	10	142,1	7,04	4	83,4	4,79	3	6,4	47,13	3	50,5	5,94	0	1,9	0,00
30-39	19	219,9	8,64	9	125,0	7,20	0	11,2	0,00	9	76,3	11,79	1	7,3	13,63
40-49	15	268,3	5,59	6	156,4	3,84	4	12,1	33,08	4	87,4	4,58	1	12,5	7,97
50-59	19	287,2	6,61	10	138,1	7,24	1	20,1	4,98	7	93,7	7,47	1	35,3	2,83
60-69	10	301,6	3,32	8	113,6	7,04	0	36,3	0,00	2	93,4	2,14	0	58,3	0,00
70-79	0	168,3	0,00	0	55,8	0,00	0	18,4	0,00	0	72,2	0,00	0	21,9	0,00
80-89	0	41,0	0,00	0	16,4	0,00	0	1,3	0,00	0	19,4	0,00	0	4,0	0,00
≥ 90	0	0,4	0,00	0	0,4	0,00									
TOTAL	101	1612,0	6,27	47	783,4	6,00	8	105,7	7,57	43	581,7	7,39	3	141,3	2,12

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2014															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	11	32,9	33,42	2	18,6	10,75				9	14,3	62,86			
10-19	52	310,7	16,74	28	149,9	18,68	0	0,6	0,00	24	160,3	14,97			
20-29	109	1402,5	7,77	50	646,5	7,73	4	42,2	9,47	55	696,3	7,90	0	17,5	0,00
30-39	203	2482,1	8,18	81	950,5	8,52	8	90,9	8,80	100	1308,0	7,65	14	132,7	10,55
40-49	196	3386,9	5,79	83	1230,0	6,75	8	202,9	3,94	97	1645,8	5,89	8	308,2	2,60
50-59	195	5217,1	3,74	75	1621,4	4,63	7	610,5	1,15	96	1944,5	4,94	17	1040,7	1,63
60-69	168	6946,3	2,42	61	1606,7	3,80	12	1268,6	0,95	75	2377,9	3,15	20	1693,1	1,18
70-79	53	4903,5	1,08	13	1228,9	1,06	2	798,9	0,25	32	1996,0	1,60	6	879,8	0,68
80-89	2	2030,9	0,10	1	656,4	0,15	0	182,0	0,00	1	963,8	0,10	0	228,6	0,00
≥ 90	0	131,0	0,00	0	50,4	0,00	0	5,9	0,00	0	67,5	0,00	0	7,3	0,00
TOTAL	989	26844,0	3,68	394	8159,2	4,83	41	3202,4	1,28	489	11174,2	4,38	65	4308,1	1,51

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2015															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	21	94,8	22,16	9	39,2	22,96				12	55,6	21,59			
10-19	22	92,6	23,75	11	57,7	19,05				11	34,9	31,53			
20-29	16	145,2	11,02	6	85,4	7,02	1	6,2	16,01	8	51,6	15,50	1	2,0	50,42
30-39	18	215,7	8,34	11	118,1	9,31	2	15,2	13,16	5	75,2	6,65	0	7,2	0,00
40-49	21	291,6	7,20	15	164,6	9,11	0	14,6	0,00	6	99,2	6,05	0	13,2	0,00
50-59	23	317,0	7,25	11	139,7	7,87	1	22,7	4,40	9	114,4	7,87	2	40,2	4,97
60-69	16	304,2	5,26	8	110,8	7,22	1	37,7	2,66	7	99,0	7,07	0	56,7	0,00
70-79	3	167,5	1,79	2	59,4	3,37	0	20,8	0,00	0	65,5	0,00	1	21,9	4,58
80-89	0	57,6	0,00	0	15,8	0,00	0	1,8	0,00	0	32,2	0,00	0	7,8	0,00
≥ 90	0	1,3	0,00							0	1,3	0,00			
TOTAL	140	1687,6	8,30	73	790,8	9,23	5	119,0	4,20	58	628,8	9,22	4	149,0	2,68

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2015															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	5	29,0	17,23	2	17,5	11,43				3	11,5	26,06			
10-19	50	308,3	16,22	25	158,1	15,81				25	150,2	16,64			
20-29	112	1420,8	7,88	47	643,9	7,30	7	38,4	18,21	56	717,4	7,81	2	21,1	9,50
30-39	189	2476,8	7,63	59	981,9	6,01	10	95,8	10,43	103	1272,9	8,09	17	126,2	13,47
40-49	211	3462,4	6,09	71	1261,2	5,63	10	207,4	4,82	113	1663,9	6,79	17	329,8	5,15
50-59	199	5303,8	3,75	74	1639,5	4,51	8	613,7	1,30	100	1977,6	5,06	17	1073,0	1,58
60-69	167	6920,8	2,41	54	1612,8	3,35	9	1231,0	0,73	85	2362,9	3,60	19	1714,1	1,11
70-79	44	4906,0	0,90	13	1200,3	1,08	2	765,4	0,26	23	2032,1	1,13	6	908,3	0,66
80-89	1	2006,1	0,05	0	634,5	0,00	0	177,2	0,00	1	966,6	0,10	0	227,8	0,00
≥ 90	0	142,2	0,00	0	51,2	0,00	0	4,7	0,00	0	78,1	0,00	0	8,3	0,00
TOTAL	978	26976,3	3,63	345	8201,0	4,21	46	3133,6	1,47	509	11233,1	4,53	78	4408,5	1,77

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2016															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	19	100,3	18,94	8	44,1	18,14				11	56,2	19,56			
10-19	22	106,6	20,64	17	62,7	27,12				5	43,9	11,38			
20-29	12	141,0	8,51	5	81,7	6,12	0	5,6	0,00	7	52,2	13,41	0	1,6	0,00
30-39	14	234,0	5,98	6	122,8	4,89	2	15,5	12,89	5	84,3	5,93	1	11,3	8,85
40-49	17	296,1	5,74	7	160,7	4,36	1	21,6	4,63	9	100,1	8,99	0	13,7	0,00
50-59	15	320,0	4,69	8	151,2	5,29	0	23,4	0,00	7	109,6	6,39	0	35,8	0,00
60-69	16	328,0	4,88	9	123,6	7,28	0	37,9	0,00	6	102,5	5,86	1	64,1	1,56
70-79	4	186,4	2,15	1	68,2	1,47	0	23,1	0,00	2	70,4	2,84	1	24,6	4,06
80-89	0	60,4	0,00	0	19,7	0,00				0	32,5	0,00	0	8,3	0,00
≥ 90	0	5,7	0,00	0	1,0	0,00				0	4,7	0,00			
TOTAL	119	1778,7	6,69	61	835,7	7,30	3	127,1	2,36	52	656,5	7,92	3	159,4	1,88

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2016																
	TODOS			MUJERES						VARONES						
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			
	EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	2	34,5	5,81	1	16,8	5,97				1	17,7	5,65				
10-19	52	318,9	16,30	18	169,2	10,64	0	0,4	0,00	34	149,3	22,77				
20-29	121	1465,1	8,26	60	668,5	8,98	3	42,2	7,11	56	726,9	7,70	2	27,5	7,28	
30-39	173	2515,4	6,88	68	1009,5	6,74	9	112,3	8,01	89	1260,6	7,06	7	133,0	5,26	
40-49	183	3575,4	5,12	61	1318,2	4,63	10	214,7	4,66	104	1711,7	6,08	8	330,9	2,42	
50-59	174	5359,6	3,25	65	1602,1	4,06	8	615,6	1,30	86	2037,5	4,22	15	1104,4	1,36	
60-69	180	6926,4	2,60	62	1600,2	3,87	11	1218,2	0,90	85	2385,5	3,56	22	1722,5	1,28	
70-79	57	5015,5	1,14	19	1223,8	1,55	2	789,0	0,25	26	2069,8	1,26	10	932,9	1,07	
80-89	2	1931,7	0,10	1	602,3	0,17	0	176,5	0,00	1	941,5	0,11	0	211,4	0,00	
≥ 90	0	150,8	0,00	0	57,1	0,00	0	4,6	0,00	0	81,1	0,00	0	8,0	0,00	
TOTAL	944	27293,4	3,46	355	8267,5	4,29	43	3173,5	1,35	482	11381,8	4,23	64	4470,6	1,43	

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2017															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	33	105,2	31,35	10	44,0	22,73				23	61,3	37,55			
10-19	28	110,0	25,46	16	69,8	22,92				12	40,1	29,89			
20-29	10	167,1	5,99	5	95,2	5,25	1	7,9	12,58	4	61,8	6,48	0	2,2	0,00
30-39	18	238,2	7,56	9	123,7	7,28	0	14,5	0,00	9	91,5	9,84	0	8,5	0,00
40-49	20	311,7	6,42	12	163,8	7,33	1	23,5	4,26	6	104,1	5,76	1	20,2	4,94
50-59	11	354,7	3,10	4	170,1	2,35	0	22,1	0,00	7	127,6	5,49	0	34,9	0,00
60-69	16	330,9	4,84	6	125,5	4,78	0	36,1	0,00	6	106,9	5,61	4	62,3	6,42
70-79	2	206,9	0,97	1	73,2	1,37	0	22,7	0,00	1	77,2	1,30	0	33,8	0,00
80-89	0	51,1	0,00	0	14,4	0,00	0	2,1	0,00	0	28,5	0,00	0	6,1	0,00
≥ 90	0	7,9	0,00	0	1,0	0,00				0	5,9	0,00	0	1,0	0,00
TOTAL	138	1883,6	7,33	63	880,7	7,15	2	128,8	1,55	68	704,9	9,65	5	169,1	2,96

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2017															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	16	30,5	52,45	7	13,2	52,92				9	17,3	52,10			
10-19	51	312,9	16,30	26	160,1	16,24	0	1,0	0,00	25	151,8	16,47			
20-29	109	1486,8	7,33	44	681,9	6,45	4	47,7	8,39	61	733,0	8,32	0	24,2	0,00
30-39	186	2577,5	7,22	80	1026,3	7,80	14	121,0	11,57	79	1289,4	6,13	13	140,9	9,23
40-49	215	3725,9	5,77	79	1370,9	5,76	6	229,2	2,62	118	1781,4	6,62	12	344,4	3,48
50-59	183	5465,1	3,35	76	1611,4	4,72	4	641,5	0,62	87	2094,2	4,15	16	1118,0	1,43
60-69	190	6995,8	2,72	45	1620,8	2,78	8	1224,8	0,65	103	2394,1	4,30	34	1756,2	1,94
70-79	50	5106,8	0,98	10	1218,2	0,82	2	786,6	0,25	26	2106,0	1,23	12	996,0	1,20
80-89	3	1881,5	0,16	2	548,8	0,36	0	170,9	0,00	1	956,8	0,10	0	205,0	0,00
≥ 90	0	153,6	0,00	0	61,8	0,00	0	3,1	0,00	0	78,5	0,00	0	10,3	0,00
TOTAL	1003	27736,3	3,62	369	8313,2	4,44	38	3225,8	1,18	509	11602,4	4,39	87	4594,9	1,89

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL EN 2018															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	29	99,0	29,30	13	43,8	29,68				16	55,2	28,99			
10-19	33	85,1	38,76	25	55,0	45,42				8	30,1	26,59			
20-29	13	183,3	7,09	8	103,3	7,74	2	8,0	25,05	3	68,6	4,37	0	3,3	0,00
30-39	30	234,1	12,82	14	125,2	11,18	4	13,8	29,05	11	85,0	12,94	1	10,1	9,90
40-49	24	328,9	7,30	15	165,1	9,09	2	17,2	11,64	4	126,9	3,15	3	19,7	15,21
50-59	25	395,6	6,32	14	178,9	7,83	0	26,1	0,00	10	153,9	6,50	1	36,7	2,73
60-69	22	347,9	6,32	10	134,0	7,46	0	42,0	0,00	10	115,4	8,66	2	56,5	3,54
70-79	4	232,6	1,72	3	81,4	3,69	0	20,9	0,00	1	91,9	1,09	0	38,5	0,00
80-89	0	58,9	0,00	0	16,9	0,00	0	3,5	0,00	0	33,6	0,00	0	4,9	0,00
≥ 90	0	7,8	0,00	0	1,1	0,00				0	6,1	0,00	0	0,5	0,00
TOTAL	180	1973,0	9,12	102	904,7	11,28	8	131,4	6,09	63	766,8	8,22	7	170,3	4,11

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA EN 2018															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	8	27,7	28,89	4	12,1	32,93				4	15,5	25,73			
10-19	70	298,5	23,45	33	149,8	22,03	0	1,0	0,00	37	147,7	25,06			
20-29	115	1479,2	7,77	49	675,5	7,25	4	43,1	9,28	58	734,5	7,90	4	26,2	15,28
30-39	197	2652,2	7,43	67	1058,3	6,33	16	143,3	11,16	99	1307,3	7,57	15	143,3	10,47
40-49	225	3874,3	5,81	76	1428,0	5,32	5	238,3	2,10	124	1852,1	6,70	20	355,8	5,62
50-59	236	5512,0	4,28	77	1610,6	4,78	11	650,2	1,69	125	2098,4	5,96	23	1152,7	2,00
60-69	195	7076,2	2,76	61	1669,7	3,65	10	1214,4	0,82	92	2412,3	3,81	32	1779,7	1,80
70-79	64	5139,6	1,25	12	1211,8	0,99	3	782,7	0,38	36	2103,8	1,71	13	1041,3	1,25
80-89	1	1914,2	0,05	0	541,8	0,00	0	170,7	0,00	1	975,1	0,10	0	226,6	0,00
≥ 90	0	151,1	0,00	0	56,6	0,00	0	2,0	0,00	0	81,9	0,00	0	10,7	0,00
TOTAL	1111	28124,9	3,95	379	8414,2	4,50	49	3245,8	1,51	576	11728,7	4,91	107	4736,2	2,26

Tablas de Referencia 2: Tasas de Trasplante renal en la población en Diálisis Peritoneal y en Hemodiálisis por Grupos de Edad, Sexo y Etiología. Por Períodos de años.

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL 2008 2010															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA			OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	49	218,2	22,46	23	78,5	29,28				26	139,6	18,62			
10-19	54	263,0	20,53	31	132,6	23,37	0	1,3	0,00	23	129,0	17,82			
20-29	13	224,5	5,79	4	148,6	2,69	3	9,7	31,05	5	61,1	8,19	1	5,2	19,07
30-39	42	453,7	9,26	16	210,0	7,62	4	36,5	10,96	18	193,7	9,29	4	13,5	29,69
40-49	45	460,2	9,78	20	250,7	7,98	5	35,8	13,98	19	159,6	11,91	1	14,2	7,06
50-59	23	597,3	3,85	14	326,3	4,29	0	40,5	0,00	7	176,8	3,96	2	53,8	3,72
60-69	9	501,1	1,80	6	190,9	3,14	0	79,7	0,00	3	164,4	1,82	0	66,1	0,00
70-79	5	262,8	1,90	0	88,3	0,00	0	39,9	0,00	4	89,4	4,47	1	45,2	2,21
80-89	0	87,1	0,00	0	33,1	0,00	0	6,4	0,00	0	40,8	0,00	0	6,8	0,00
≥ 90	0	0,8	0,00	0	0,3	0,00							0	0,6	0,00
TOTAL	240	3068,8	7,82	114	1459,3	7,81	12	249,7	4,81	105	1154,5	9,09	9	205,2	4,39

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS 2008 2010															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA			OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	23	77,4	29,71	10	31,2	32,01	0	0,5	0,00	13	45,7	28,46	0	0,0	#DIV/0!
10-19	158	955,5	16,54	81	470,4	17,22	1	3,2	31,27	76	481,9	15,77	0	0,0	#DIV/0!
20-29	302	4125,6	7,32	130	1808,0	7,19	15	97,1	15,44	149	2151,4	6,93	8	69,1	11,57
30-39	578	6912,2	8,36	208	2768,5	7,51	41	316,2	12,97	287	3513,5	8,17	42	314,1	13,37
40-49	535	9331,4	5,73	228	3784,5	6,02	15	492,9	3,04	260	4290,4	6,06	32	763,6	4,19
50-59	635	14783,3	4,30	246	4799,6	5,13	16	1688,1	0,95	320	5662,3	5,65	53	2633,3	2,01
60-69	370	17803,5	2,08	143	4504,4	3,17	21	3182,6	0,66	160	6291,9	2,54	46	3824,6	1,20
70-79	84	13206,6	0,64	26	3713,4	0,70	3	1931,8	0,16	49	5522,0	0,89	6	2039,5	0,29
80-89	3	5001,7	0,06	2	1693,0	0,12	0	437,8	0,00	1	2438,2	0,04	0	432,6	0,00
≥ 90	0	254,0	0,00	0	104,0	0,00	0	9,8	0,00	0	139,2	0,00	0	1,1	0,00
TOTAL	2688	72451,2	3,71	1074	23676,9	4,54	112	8160,0	1,37	1315	30536,3	4,31	187	10078,0	1,86

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL 2011 2013															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA			OTRAS ETIOLOGÍAS			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	42	246,3	17,06	17	88,7	19,16				25	157,5	15,87			
10-19	40	289,7	13,81	18	148,4	12,13				22	141,2	15,58			
20-29	30	349,1	8,59	17	207,3	8,20	2	14,1	14,14	10	123,5	8,10	1	4,2	23,84
30-39	59	580,4	10,17	25	294,9	8,48	8	40,1	19,93	21	219,9	9,55	5	25,4	19,70
40-49	31	684,4	4,53	16	386,1	4,14	1	24,4	4,10	12	245,2	4,89	2	28,8	6,95
50-59	34	737,0	4,61	19	366,9	5,18	2	78,1	2,56	9	217,8	4,13	4	74,2	5,39
60-69	32	740,2	4,32	11	266,5	4,13	1	115,7	0,86	13	241,4	5,38	7	116,5	6,01
70-79	8	420,5	1,90	2	145,7	1,37	0	64,0	0,00	5	150,0	3,33	1	60,8	1,65
80-89	0	115,1	0,00	0	41,5	0,00	0	8,8	0,00	0	51,7	0,00	0	13,1	0,00
≥ 90	0	9,7	0,00	0	4,0	0,00	0	0,6	0,00	0	5,1	0,00			
TOTAL	276	4172,2	6,62	125	1950,0	6,41	14	345,8	4,05	117	1553,4	7,53	20	323,0	6,19

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS 2011 2013															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	17	91,0	18,68	5	45,4	11,01				12	45,6	26,32			
10-19	161	990,2	16,26	71	472,0	15,04	1	0,4	263,77	89	517,8	17,19			
20-29	372	4154,8	8,95	160	1849,4	8,65	13	117,7	11,04	186	2112,2	8,81	13	75,5	17,22
30-39	583	7230,5	8,06	214	2900,0	7,38	37	290,2	12,75	299	3712,7	8,05	33	327,7	10,07
40-49	593	9684,0	6,12	216	3655,0	5,91	23	542,8	4,24	315	4610,7	6,83	39	875,5	4,45
50-59	565	15248,5	3,71	224	4815,7	4,65	20	1781,1	1,12	268	5725,2	4,68	53	2926,5	1,81
60-69	574	19664,3	2,92	204	4742,6	4,30	36	3625,7	0,99	267	6756,8	3,95	67	4539,2	1,48
70-79	150	14184,6	1,06	39	3731,6	1,05	11	2197,7	0,50	76	5833,7	1,30	24	2421,6	0,99
80-89	3	5689,3	0,05	1	1831,5	0,05	0	526,9	0,00	2	2755,1	0,07	0	575,8	0,00
≥ 90	0	331,0	0,00	0	137,3	0,00	0	13,6	0,00	0	169,3	0,00	0	10,8	0,00
TOTAL	3018	77268,1	3,91	1134	24180,4	4,69	141	9096,1	1,55	1514	32239,1	4,70	229	11752,5	1,95

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL 2014 2016															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	52	283,4	18,35	18	121,2	14,85				34	162,2	20,97			
10-19	60	294,0	20,41	37	176,7	20,94				23	117,3	19,61			
20-29	38	428,4	8,87	15	250,5	5,99	4	18,2	21,96	18	154,3	11,67	1	5,4	18,45
30-39	51	669,6	7,62	26	366,0	7,10	4	41,9	9,54	19	235,9	8,06	2	25,9	7,73
40-49	53	856,1	6,19	28	481,7	5,81	5	48,3	10,35	19	286,7	6,63	1	39,4	2,54
50-59	57	924,3	6,17	29	429,0	6,76	2	66,2	3,02	23	317,7	7,24	3	111,4	2,69
60-69	42	933,8	4,50	25	348,1	7,18	1	111,8	0,89	15	294,8	5,09	1	179,1	0,56
70-79	7	522,3	1,34	3	183,4	1,64	0	62,3	0,00	2	208,1	0,96	2	68,4	2,92
80-89	0	159,0	0,00	0	51,8	0,00	0	3,1	0,00	0	84,0	0,00	0	20,1	0,00
≥ 90	0	7,4	0,00	0	1,4	0,00				0	6,0	0,00			
TOTAL	360	5078,4	7,09	181	2409,9	7,51	16	351,9	4,55	153	1866,9	8,20	10	449,7	2,22

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS 2014 2016															
EDAD	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	18	96,4	18,68	5	52,9	9,46				13	43,5	29,87			
10-19	154	938,0	16,42	71	477,2	14,88	0	1,0	0,00	83	459,8	18,05			
20-29	342	4288,4	7,97	157	1958,9	8,01	14	122,8	11,40	167	2140,6	7,80	4	66,1	6,05
30-39	565	7474,3	7,56	208	2941,9	7,07	27	299,1	9,03	292	3841,5	7,60	38	391,9	9,70
40-49	590	10424,7	5,66	215	3809,4	5,64	28	625,0	4,48	314	5021,4	6,25	33	968,9	3,41
50-59	568	15880,5	3,58	214	4863,1	4,40	23	1839,8	1,25	282	5959,6	4,73	49	3218,1	1,52
60-69	515	20793,5	2,48	177	4819,7	3,67	32	3717,9	0,86	245	7126,3	3,44	61	5129,7	1,19
70-79	154	14825,1	1,04	45	3652,9	1,23	6	2353,2	0,25	81	6097,9	1,33	22	2721,1	0,81
80-89	5	5968,7	0,08	2	1893,2	0,11	0	535,7	0,00	3	2871,9	0,10	0	667,9	0,00
≥ 90	0	424,0	0,00	0	158,6	0,00	0	15,1	0,00	0	226,7	0,00	0	23,6	0,00
TOTAL	2911	81113,6	3,59	1094	24627,8	4,44	130	9509,6	1,37	1480	33789,1	4,38	207	13187,2	1,57

TRASPLANTE EN DIÁLISIS PERITONEAL 2017 2018															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	62	204,2	30,36	23	87,8	26,20				39	116,4	33,49			
10-19	61	195,1	31,27	41	124,9	32,83				20	70,2	28,48			
20-29	23	350,3	6,57	13	198,5	6,55	3	15,9	18,83	7	130,4	5,37	0	5,5	0,00
30-39	48	472,3	10,16	23	248,8	9,24	4	28,3	14,14	20	176,5	11,33	1	18,6	5,37
40-49	44	640,5	6,87	27	328,9	8,21	3	40,7	7,38	10	231,0	4,33	4	40,0	10,01
50-59	36	750,2	4,80	18	348,9	5,16	0	48,2	0,00	17	281,5	6,04	1	71,6	1,40
60-69	38	678,8	5,60	16	259,5	6,17	0	78,1	0,00	16	222,4	7,20	6	118,9	5,05
70-79	6	439,6	1,37	4	154,6	2,59	0	43,5	0,00	2	169,1	1,18	0	72,3	0,00
80-89	0	110,0	0,00	0	31,3	0,00	0	5,5	0,00	0	62,1	0,00	0	11,0	0,00
≥ 90	0	15,6	0,00	0	2,1	0,00				0	12,0	0,00	0	1,5	0,00
TOTAL	318	3856,6	8,25	165	1785,3	9,24	10	260,2	3,84	131	1471,7	8,90	12	339,4	3,54

TRASPLANTE EN HEMODIÁLISIS 2017 2018															
	TODOS			MUJERES						VARONES					
				NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA			NO DBT			NEFROPATÍA DIABÉTICA		
EDAD	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa	Tx	AER	Tasa
0-9	24	58,2	41,24	11	25,4	43,35				13	32,8	39,61			
10-19	121	611,4	19,79	59	309,9	19,04	0	2,0	0,00	62	299,5	20,70			
20-29	224	2966,0	7,55	93	1357,4	6,85	8	90,8	8,81	119	1467,5	8,11	4	50,4	7,94
30-39	383	5229,7	7,32	147	2084,5	7,05	30	264,4	11,35	178	2596,7	6,85	28	284,1	9,85
40-49	440	7600,2	5,79	155	2798,9	5,54	11	467,6	2,35	242	3633,5	6,66	32	700,2	4,57
50-59	419	10977,1	3,82	153	3222,0	4,75	15	1291,7	1,16	212	4192,7	5,06	39	2270,7	1,72
60-69	385	14072,0	2,74	106	3290,5	3,22	18	2439,3	0,74	195	4806,4	4,06	66	3535,9	1,87
70-79	114	10246,3	1,11	22	2430,0	0,91	5	1569,3	0,32	62	4209,8	1,47	25	2037,2	1,23
80-89	4	3795,7	0,11	2	1090,5	0,18	0	341,6	0,00	2	1931,9	0,10	0	431,6	0,00
≥ 90	0	304,7	0,00	0	118,3	0,00	0	5,1	0,00	0	160,3	0,00	0	20,9	0,00
TOTAL	2114	55861,2	3,78	748	16727,4	4,47	87	6471,7	1,34	1085	23331,1	4,65	194	9331,1	2,08